

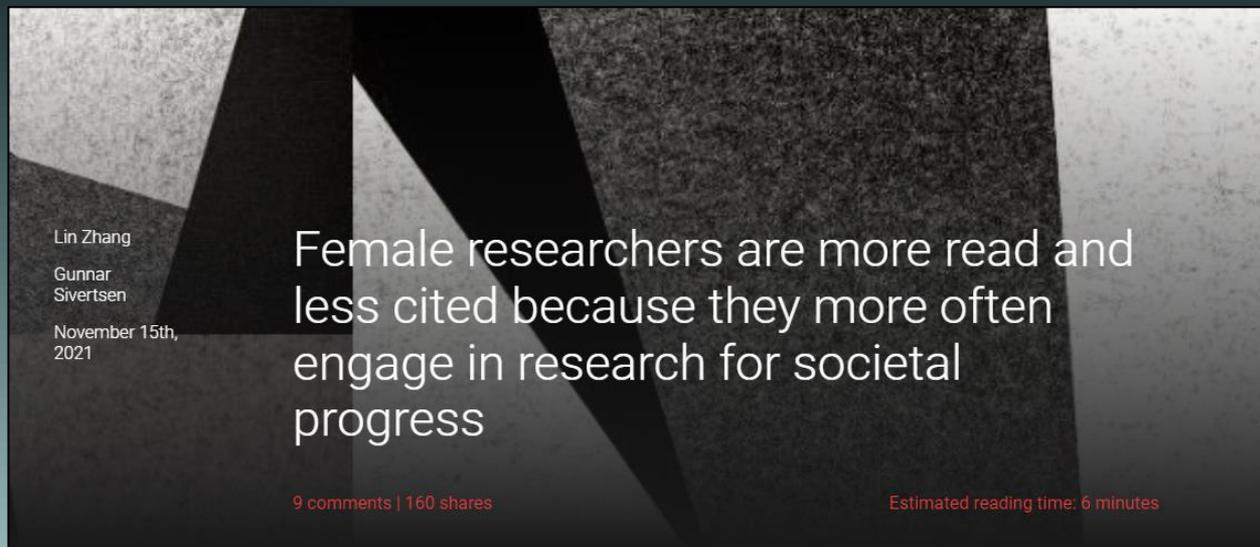
Oversikt

1. Hva er bibliometri? Og hva er BFI?
2. Den bibliometriske informasjonsalder etter BFI

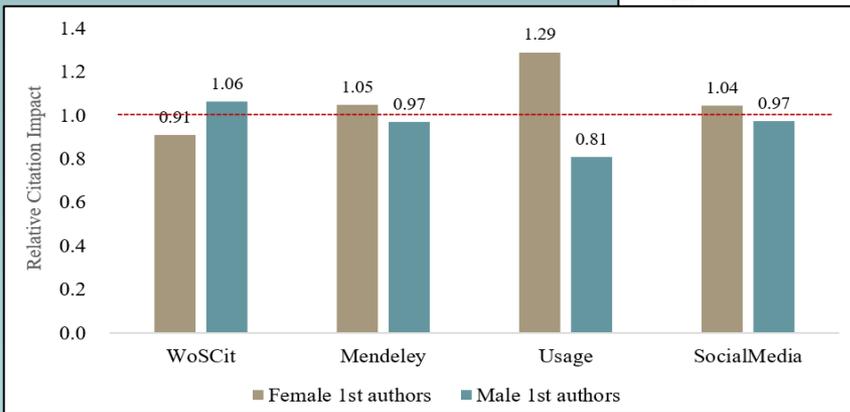
Hva er bibliometri?

- Bibliometri er systematisk bruk av bibliografiske data til å:
 - Forske på forskning
 - Skape oversikt over struktur og forandringer i forskningssystemet
 - Evaluere forskning
 - Finansiere forskning

Eksempel: Forske på forskning



Indicators of impact

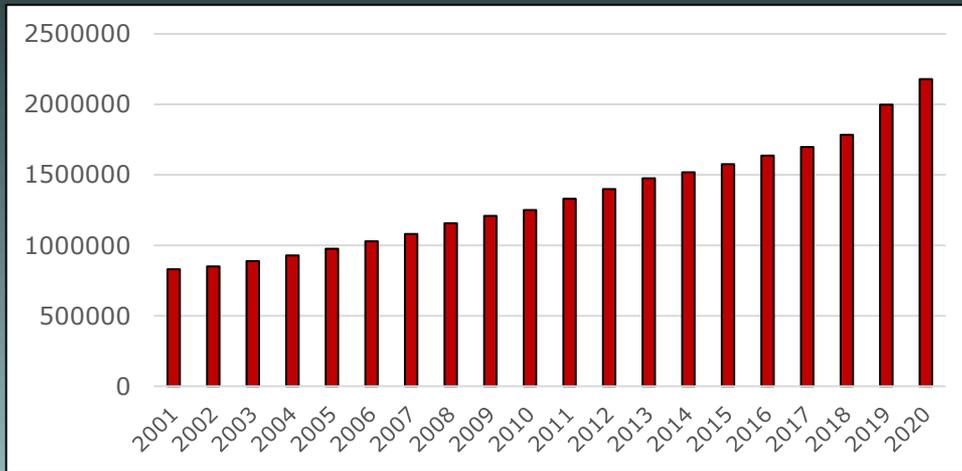


The gender gap in citations between male and female researchers is well documented. However, the reasons for this gap are less certain and widely contested. Discussing findings from a mixed methods analysis of research publications from Norway, Lin Zhang and Gunnar Sivertsen find that whilst papers authored by female researchers are less cited, they are more frequently engaged with by readers. Through closer analysis of the abstracts of these papers, they argue that these papers more often involve projects aimed at societal progress, which overall are less valued by academics and receive fewer citations.

This research project started with an observation that demanded an **explanation**. After measuring the citation impact of almost 27,000 scientific publications with female and male 1st authors among almost 12,000 researchers at Norway's four major universities, we found a clear gender gap in citation (Norway was chosen because it has a national database with reliable information about the gender, age, positions, affiliations, and publications of all researchers). That **publications by female researchers are less cited** was in itself not surprising, as this has been widely observed and discussed. However, with the addition of an alternative indicator of impact, abstract views, we found something more surprising, publications by female academics attracted more interest from readers, yet still they remained less cited.

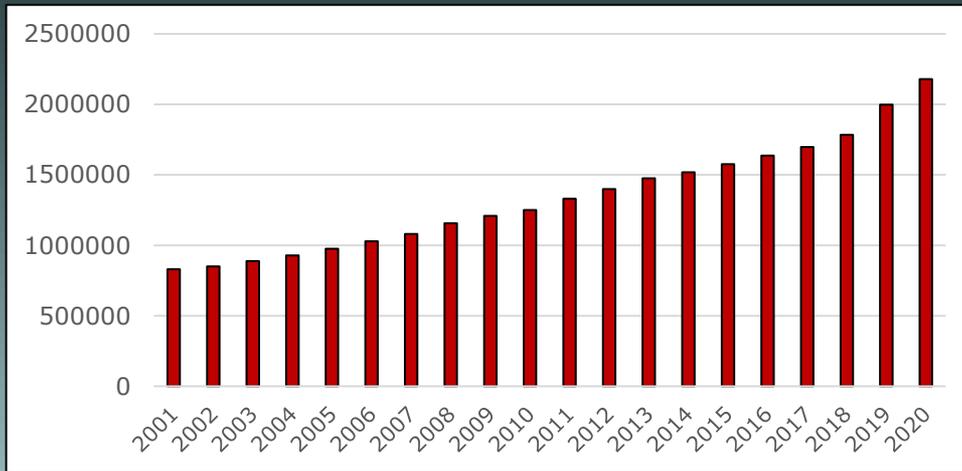
An obvious possible explanation for this phenomenon was disciplinary, might female researchers

Eksempel: Skape oversikt over struktur og forandringer i forskningssystemet

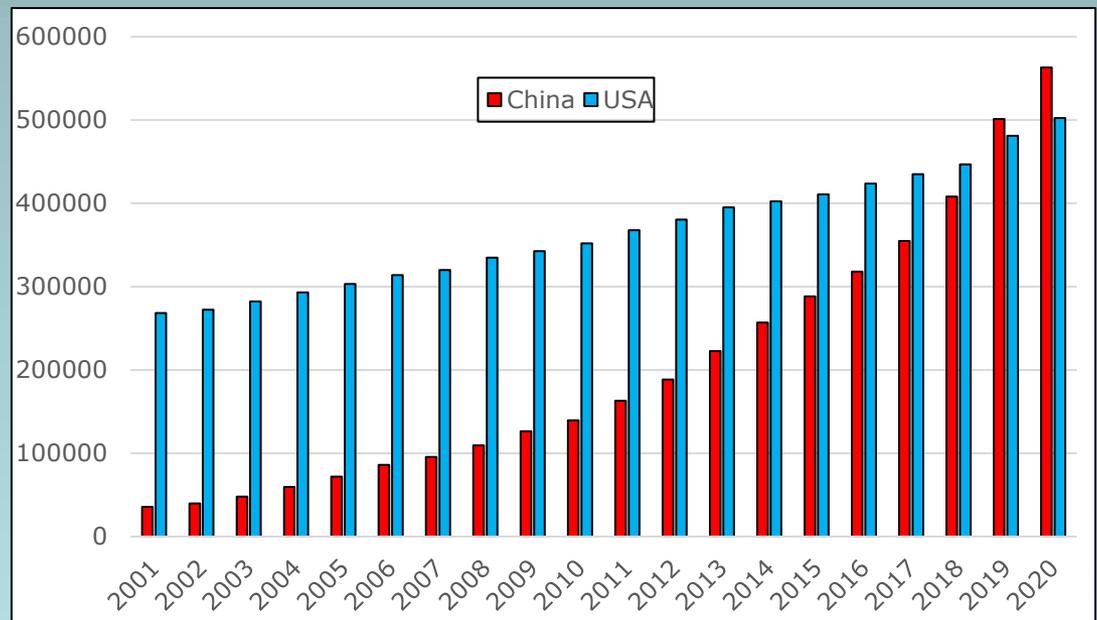


Det årlige antall vitenskapelige artikler i Web of Science passerte to millioner i 2019. Hva skyldes veksten?

Eksempel: Skape oversikt over struktur og forandringer i forskningssystemet



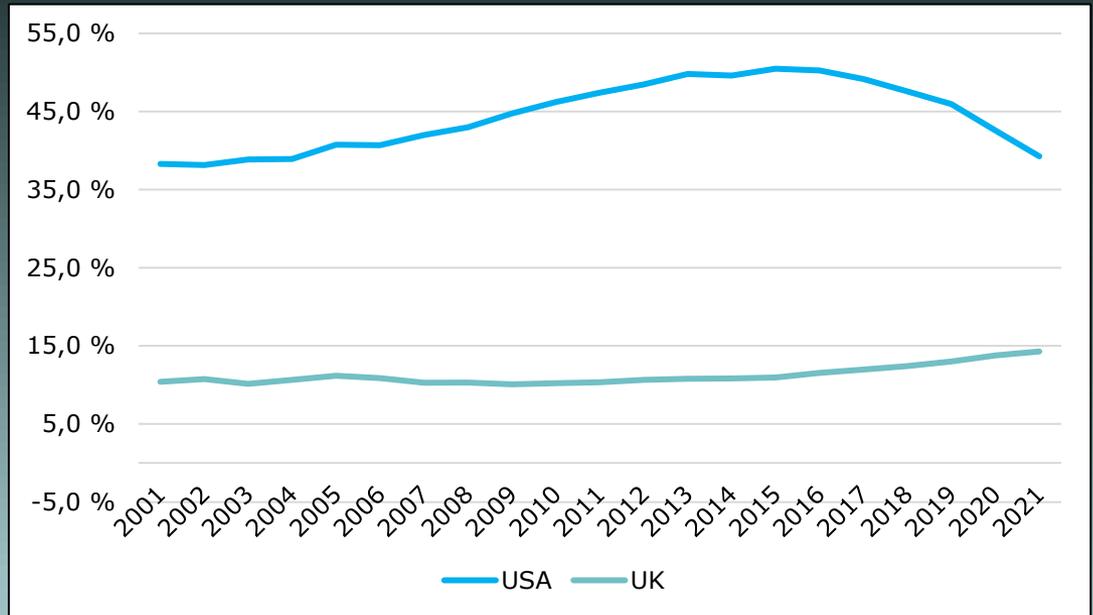
Kina passerte USA som største forskningsnasjon i Web of Science i 2018



Eksempel: Skape oversikt over struktur og forandringer i forskningssystemet



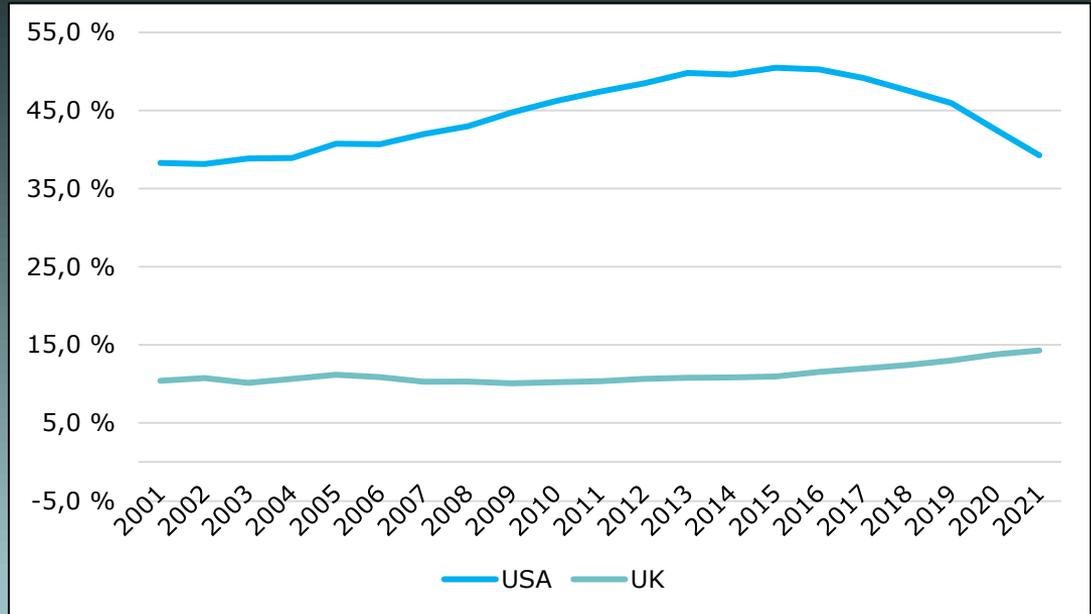
Nedgang i samarbeidet mellom USA og Kina etter 2016



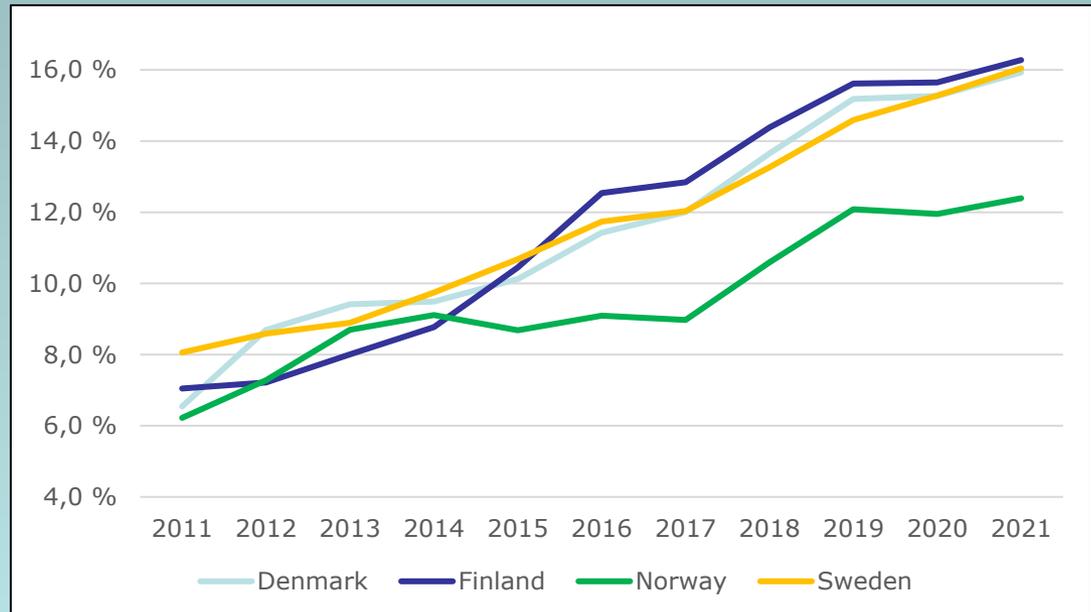
Eksempel: Skape oversikt over struktur og forandringer i forskningssystemet



Nedgang i samarbeidet mellom USA og Kina etter 2016



Veksten i Norges Samarbeid med Kina stagnerte etter at Liu Xiaobo fikk Nobels fredspris i 2010



Eksempel: Evaluere forskning

QUALITY AND RENEWAL 2007

An overall

Quality and Renewal 2011

Kvalitet och Förnyelse 2011 (KoF11)

*An overall evaluation of research at Uppsala University
2010/2011*



KoF17

Quality and Renewal 2017
Research Environment Evaluation
at Uppsala University



- **Uppsala Universitet** organiserte evalueringer av seg selv i 2007, 2011, and 2017
- Ekspertpanelene fikk blant annet bibliometriske oversikter som grunnlag for sine evalueringer.

Eksempel: Evaluere forskning

QUALITY AND RENEWAL 2007

An overall

Quality and Renewal 2011

Kvalitet och Förnyelse 2011 (KoF11)

An overall evaluation of research at Uppsala University
2010/2011



- **Uppsala Universitet** organiserte evalueringer av seg selv i 2007, 2011, and 2017
- Ekspertpanelene fikk blant annet bibliometriske oversikter som grunnlag for sine evalueringer.
- I 2007 brukte man data fra Web of Science. Det skapte konflikter med humaniora og samfunnsvitenskap – og man la bibliometrien til side
- I 2011 laget man en separat oversikt for humaniora og samfunnsvitenskap basert på 'norska listan'. Men sammenlignbarheten manglet.

Eksempel: Evaluere forskning

QUALITY AND RENEWAL 2007

An overall

Quality and Renewal 2011

Kvalitet och Förnyelse 2011 (KoF11)

An overall evaluation of research at Uppsala University
2010/2011



KoF17

Quality and Renewal 2017
Research Environment Evaluation
at Uppsala University



- **Uppsala Universitet** organiserte evalueringer av seg selv i 2007, 2011, and 2017
- Ekspertpanelene fikk blant annet bibliometriske oversikter som grunnlag for sine evalueringer.
- I 2007 brukte man data fra Web of Science. Det skapte konflikter med humaniora og samfunnsvitenskap – og man la bibliometrien til side
- I 2011 laget man en separat oversikt for humaniora og samfunnsvitenskap basert på 'norska listan'. Men sammenlignbarheten manglet.
- I 2017 integrerte man data fra Web of Science med 'norska listan'. Da ble det enighet om at bibliometrien kunne brukes.

Eksempel: Evaluere forskning

QUALITY AND RENEWAL 2007

An overall

Quality and Renewal 2011

Kvalitet och Förnyelse 2011 (KoF11)

*An overall evaluation of research at Uppsala University
2010/2011*



KoF17

Quality and Renewal 2017
Research Environment Evaluation
at Uppsala University



- Men hva er 'norska listan'?

Den Bibliometriske Forskningsindikator

Den Bibliometriske Forskningsindikator (BFI) har til formål at fremme publicering og spredning af viden om dansk forskning. Indikatoren bruges til at beregne point for videnskabelige publikationer (f.eks. artikler i tidsskrifter, bøger eller kapitler i bøger), som konverteres til ekstra penge til universiteterne. Jo mere et universitet producerer af videnskabelige publikationer, desto flere penge får de gennem denne indikator. Der er ikke tale om en indikator, som måler kvalitet. Dansk forskning ligger generelt i top 3 på verdensplan målt på antal videnskabelige publikationer pr. indbygger og på gennemslagskraft (se f.eks. [Forskningsbarometeret](#) (åbner i et nyt vindue)).

Den Bibliometriske Forskningsindikator belønner publicering i de mest prestigefyldte og anerkendte tidsskrifter og forlag. Indikatoren er opbygget omkring et IT-system, som består af et lokalt og et centralt niveau. På det lokale niveau indberetter universiteterne deres forskningspublikationer, og på det centrale niveau beregnes pointene. Til gavn for den brede offentlighed kan man via dette system få et samlet overblik over al dansk forskning på nationalt niveau, på universitetsniveau og for hvert fagområde.

[Læs mere om Den Bibliometriske Forskningsindikator](#) (åbner i et nyt vindue)



Høstresultater

Se alle de forskningspublikationer, som universiteterne har indberettet, og hvor mange point de er blevet tildelt.

[Se høstresultater »](#)



Adgange

I BFI-systemet kan du blandt andet stille forslag om nye publiceringskanaler, der skal give BFI-point. [Læs mere om mulighederne i systemet og log på.](#)

[Log ind »](#)



Support

Hvis du har spørgsmål til BFI eller behov for support, er du velkommen til at kontakte Styrelsen for Forskning og Innovation på bfi@fi.dk.

[Kontakt BFI »](#)

The Nordic bibliometric indicator is known as

- *Den bibliometriske forskningsindikator* (BFI) in Denmark
- *Julkaisufoorumi* (JUFO) in Finland
- *Publiseringsindikatoren* (NPI) or *Tellekantene* in Norway
- *Norska listan* or *Norska modellen* in Sweden.



The Nordic bibliometric indicator differs from all other bibliometric indicators

- Bottom-up influence of academic communities
 - Researchers representing all fields of research were involved in its design and implementation, and are still involved in its maintenance and further development

The Nordic bibliometric indicator differs from all other bibliometric indicators

- Bottom-up influence of academic communities
 - Researchers representing all fields of research were involved in its design and implementation, and are still involved in its maintenance and further development
- Inclusiveness
 - All peer-reviewed scholarly publications (in journals, series, and books) in all languages are included according to a definition agreed upon by all fields of research

The Nordic bibliometric indicator differs from all other bibliometric indicators

- Bottom-up influence of academic communities
 - Researchers representing all fields of research were involved in its design and implementation, and are still involved in its maintenance and further development
- Inclusiveness
 - All peer-reviewed scholarly publications (in journals, series, and books) in all languages are included according to a definition agreed upon by all fields of research
- Balance
 - The indicator balances between different publishing traditions when measuring the published output at aggregate level across all fields

The Nordic bibliometric indicator differs from all other bibliometric indicators

- Bottom-up influence of academic communities
 - Researchers representing all fields of research were involved in its design and implementation, and are still involved in its maintenance and further development
- Inclusiveness
 - All peer-reviewed scholarly publications (in journals, series, and books) in all languages are included according to a definition agreed upon by all fields of research
- Balance
 - The indicator balances between different publishing traditions when measuring the published output at aggregate level across all fields

All three aspects were required for the original purpose of the indicator: performance-based funding of universities

Oversikt

1. Hva er bibliometri? Og hva er BFI?
2. Den bibliometriske informasjonsalder etter BFI

Copenhagen, October 26th, 2007:

The 'Norwegian model' is creating a 'cultural shock' in the SSH

[Strategisk publicering udløser forskningskronerne - Nyheder ...](#) - [[Oversett denne siden](#)]

Den norske model måler publikationsaktivitet (output) og er konstrueret med det ... der tager højde for publicering i uddannelsessammenhænge samt generel ...

www.db.dk/nyheder/default.asp?cid=4324 - 14k - | [hurtigbuffer](#) - [Lignende sider](#)

[PDF] [Forskningsevaluering: Citations- og publikationsanalyser](#) - [[Oversett denne siden](#)]

Filformat: PDF/Adobe Acrobat - [HTML-versjon](#)

"Kvalitet" er bestemt i indikatoren til at være publicering i førende internationale publikationer.

Publikationsanalyse: "Den norske model" ...

www.db.dk/binaries/oplæg_forskeval_Århus.pdf - [Lignende sider](#)

[Flere resultater fra www.db.dk »](#)

[Forskningspolitisk arkiv: Hvorfor lægge sig fast på den norske model?](#) - [[Oversett denne](#)]

Ministeriet har valgt den såkaldte norske model, ifølge hvilken først og fremmest publicering i højt anerkendte tidsskrifter eller ved anerkendte forlag ...

forskningsfrihed.blogspot.com/2007/10/hvorfor-lgge-sig-fast-p-den-norske.html - 99k -

| [hurtigbuffer](#) - [Lignende sider](#)

[Forskningspolitisk arkiv: Den norske model](#) - [[Oversett denne](#)]

Grundstenen i den norske model er en publikationsdatabase, og det er hun bekymret for, at publicering i danske tidsskrifter vil blive udfordret af den norske model.

forskningsfrihed.blogspot.com/2007/10/den-norske-model

| [hurtigbuffer](#) - [Lignende sider](#)

[Flere resultater fra forskningsfrihed.blogspot](#)

[Forskningsmidler skal fordeles på ny](#)

... "Den bibliometriske forskningsindikatorer skal gives for publicering inden for forskningsområdet"

www.cbsobserver.dk/node/99 - 28k -

[KUMMENTAR: Ny kvalitetsindikator](#)

DEN NORSKE MODEL opstiller fagspecifikt evalueringssystem med fokus på publicering i tidsskrifter. universitetsavisen.ku.dk/debatliste/2007/0706

[Svend Hyllebergs Dekanblog » Blog-arkiv](#)

I nogle kredse er der megen modstand imod at anvende den norske model som et krav til at få adgang til de offentlige midler. Men behovet for at fremme motivationen til at publicere i de førende internationale tidsskrifter er stort.

www.dekanblog.sam.au.dk/?p=47 - 33k - | [hurtigbuffer](#)

[PDF] [REKTORKOLLEGIET](#) - [[Oversett denne siden](#)]

Filformat: PDF/Adobe Acrobat - [HTML-versjon](#)

weekendavisen

Kulturchock. Forskerne på universiteterne skal nu konkurrere om millioner. Men hvordan måler man egentlig, om forskning er god eller dårlig?

Og giver det overhovedet mening at måse atomfysik ind i det samme målesystem som arkæologi?

Den norske model

Derfor vil forskerne ikke længere have tilskyndelse til at skrive indlæg og kronikker til aviserne.
»Humaniora, samfundsvidenskab og teologi spiller jo en stor rolle for et lands dannelse og kultur. Med den nye system vil forskerne agere efter, hvor pengene er. Så det er en stor risiko for, at de i højere grad kun vil skrive til fagfolk.»
Prof. Christian Lund

AF HENRIK DØRGE

FOR fremtiden skal en del af pengene til universiteterne fordeles efter, hvor gode de hver især er til at forske. Viden- og forskningsministeren i København, Arne Lunde, har foreslået, at universiteter skal konkurrere om de såkaldte basismidler. Basismidlerne udgør omkring seks milliarder kroner. Fem til ti procent af beløbet – altså mellem 300 og 600 millioner kroner – vil blive reserveret en særlig mile-

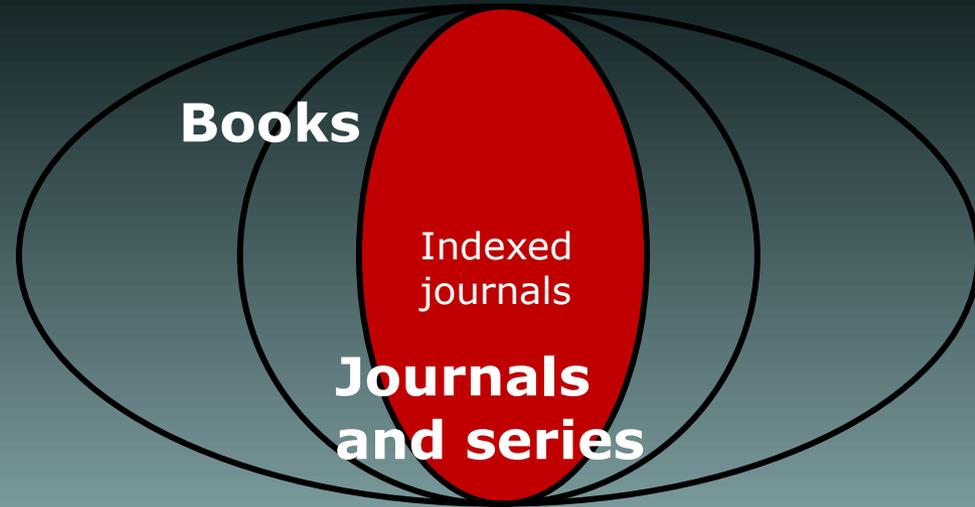
meget enig i

Cut from the Danish newspaper *Weekendavisen* October 26th, 2007

Nr. 43 - 26. oktober 2007 5

Why ambiguity?

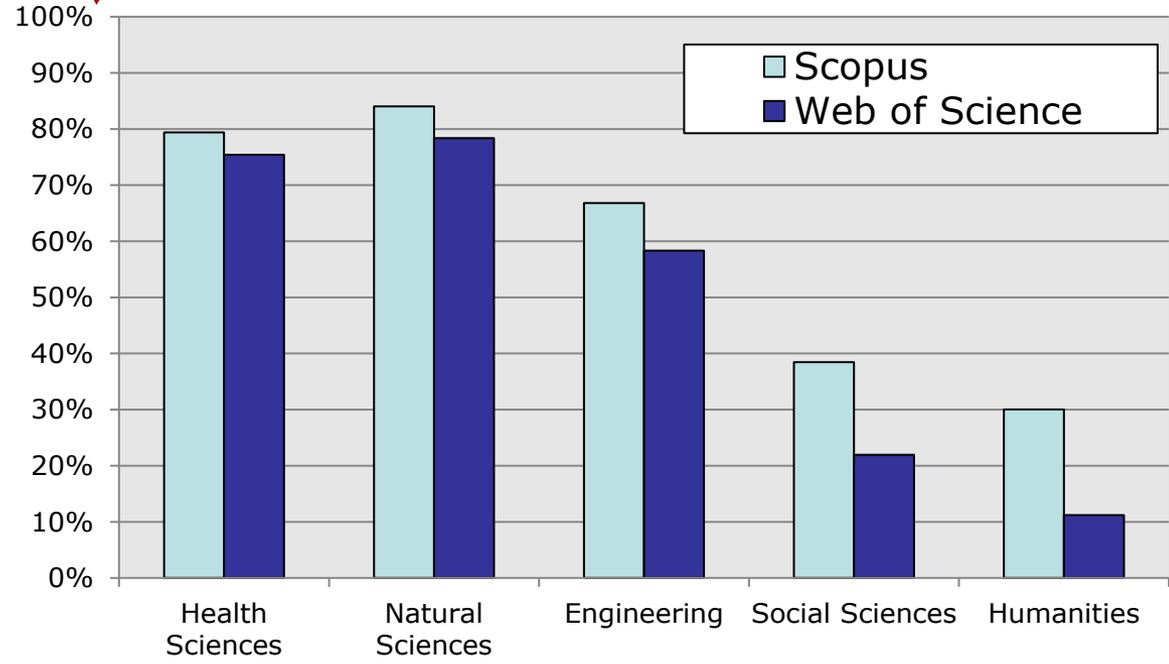
- The Nordic indicator arrived with the era of **New Public Management** in the governance of Nordic universities.
- The same twenty years saw the accelerated use in academia of **bibliometric management tools** based on large online bibliographic data sources.
- While there are signs that the era of New Public Management is coming to an end, the **increasing use and impact of online bibliographic and bibliometric information continues**.
- Management tools such as SciVal (by Elsevier and based on Scopus) and InCites (by Clarivate and based on Web of Science) are now **widespread at the universities**.
- The era of online bibliographic and bibliometric information just started.



100 per cent?



Coverage of 70,500 scholarly publications from the higher education sector in Norway 2005-2012.



Scientometrics

<https://doi.org/10.1007/s11192-022-04407-5>



Should open access lead to closed research? The trends towards paying to perform research

Lin Zhang^{1,2,3}  · Yahui Wei^{1,2} · Ying Huang^{1,2,3} · Gunnar Sivertsen⁴

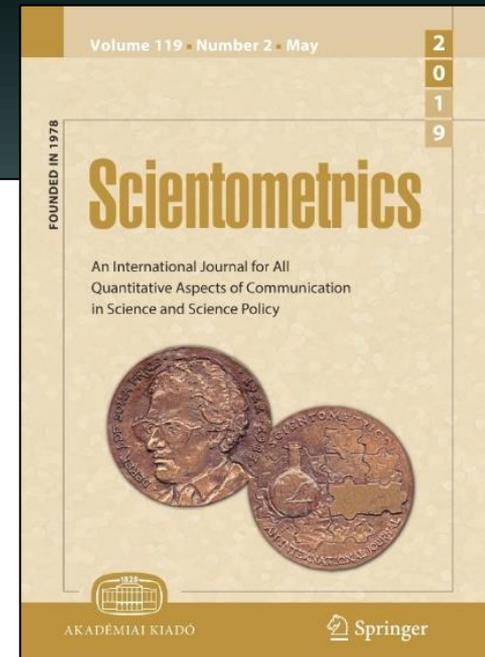
Received: 18 September 2021 / Accepted: 5 May 2022

© The Author(s) 2022

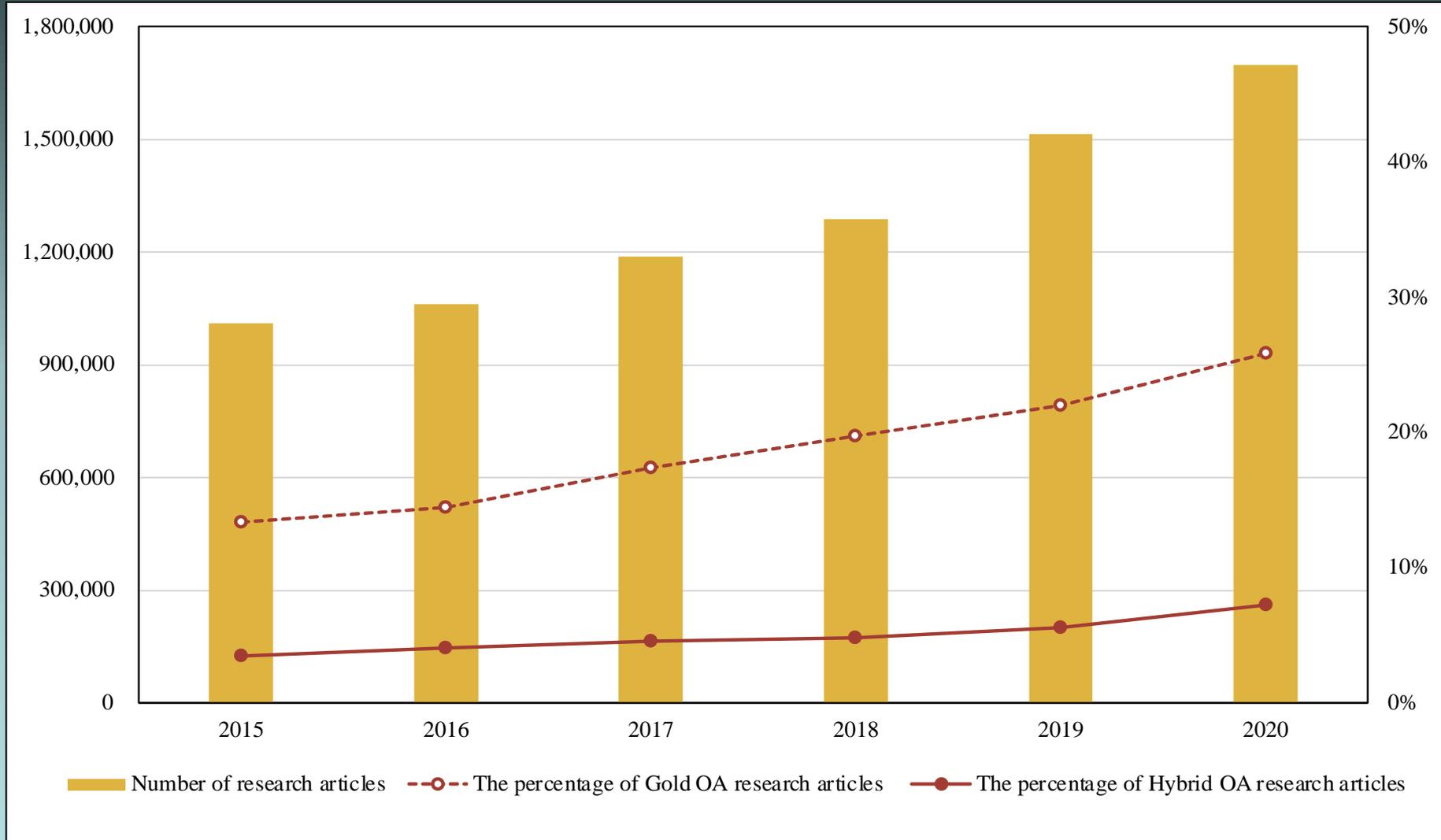
Abstract

Open Access (OA) emerged as an important transition in scholarly publishing worldwide during the past two decades. So far, this transition is increasingly based on article processing charges (APC), which create a new paywall on the researchers' side. Publishing is part of the research process and thereby necessary to perform research. This study analyses the global trends towards paying to perform research by combing observed trends in publishing from 2015 to 2020 with an APC price list. APC expenses have sharply increased among six countries with different OA policies: the USA, China, the UK, France, the Netherlands, and Norway. The estimated global revenues from APC among major publishers now exceed 2 billion US dollars annually. Mergers and takeovers show that the industry is moving towards APC-based OA as the more profitable business model. Research publishing will be closed to those who cannot make an institution or project money payment. Our results lead to a discussion of whether APC is the best way to promote OA.

Keywords Open access · Article processing charges · Scientific publishers · Gold journals · Hybrid journals



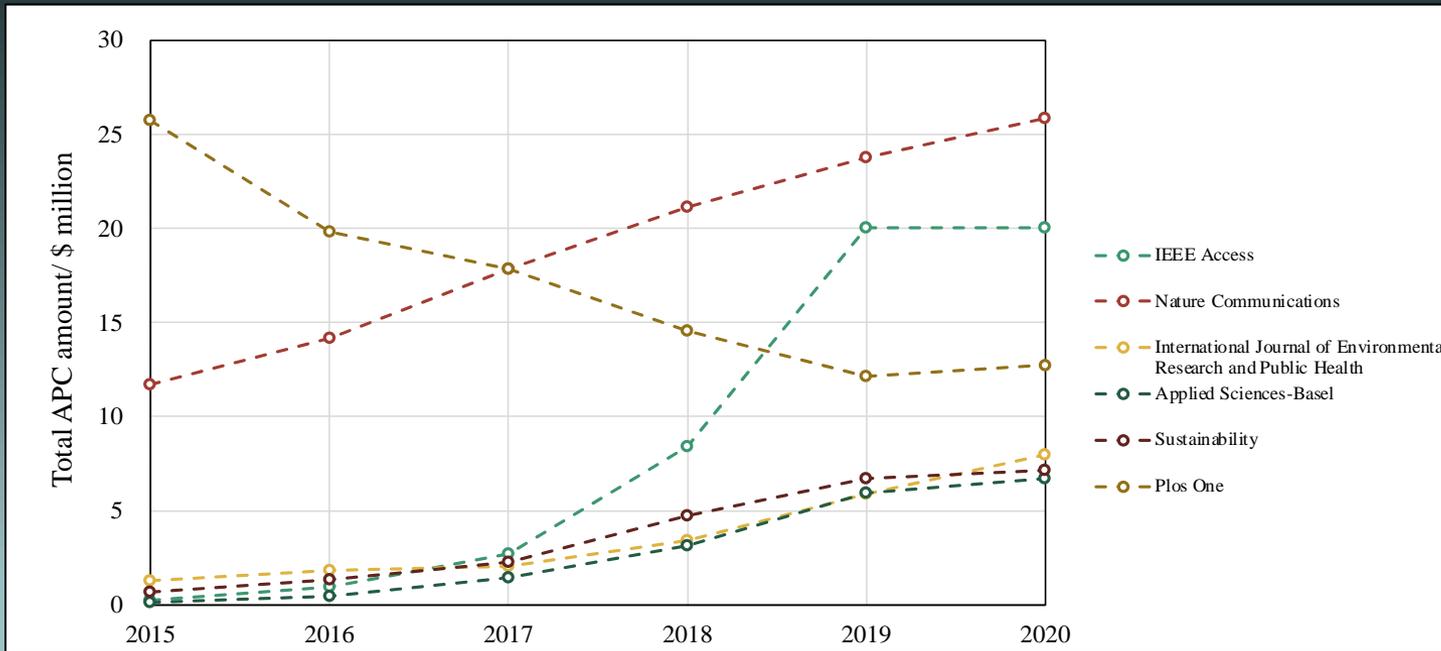
12 largest publishers: The total volume of articles is increasing, and so is the share paid with APC



Our study

- APC expenses have sharply increased among six countries with different OA policies: the USA, China, the UK, France, the Netherlands, and Norway.
- The estimated global revenues from APC among major publishers now exceed **2 billion US dollars** annually.

APC revenues in six megajournals



Richard Horton, redaktør for *Lancet*:

- Publishers are increasingly in thrall to **volume**. The more they publish, so they believe, the stronger will be their presence in the market of science.

Volume instead of quality

- APC places the payment on the same side as the pressure to publish.
- Volume = market share
- Prices will be determined by the demand:



Some researchers wonder whether anyone but the best funded will be able to afford the cost of Nature's top open-access fee. RANNEV/SHUTTERSTOCK.COM

For €9500, Nature journals will now make your paper free to read

By Jeffrey Brainard | Nov. 24, 2020 , 1:00 AM

The continued need for quantitative and qualitative journal evaluation

- **Quantitative** journal evaluation should continue, but become more advanced than just applying Journal Impact Factors
- **Qualitative** journal evaluation can be **informed** by bibliometrics, but should be **performed** by the **academic community in a given field of research**
- There is – or was at least – a Nordic model for performing **qualitative** journal evaluation

Nordiska listan

Samordning av publiceringskanaler



Vad?

Nordiska listan är ett gemensamt register över vetenskapliga publikationskanaler. Den består av nationella listor från Danmark, Finland och Norge. Sveriges del av nordiska listan är under arbete av Vetenskapsrådet och baseras på publiceringskanaler angivna i Swepub, nationella databasen för vetenskapliga publikationer vid svenska universitet och högskolor samt forskande myndigheter.

Nordiska listan innehåller bibliografiska uppgifter om vetenskapliga tidskrifter, förlag och konferensserier med ISSN som nyckelidentifikator. Utöver bibliografisk information finns bedömningsnivåer från de nationella listorna angivna. Nivåerna beror på hur vetenskaplig respektive land bedömer publiceringskanalen vara.

Vem?

Nordiska listan är ett samarbete mellan nordiska länder sedan 2015. Projektet för att skapa den samnordiska listan finansieras av



Hur?

Nordiska listan är implementerad på en molntjänst vilket underlättar tillgång och kontinuerlig uppdatering av de nationella listorna. I dagsläget har de deltagande organisationerna tillgång till nordiska listan

Vem?

Nordiska listan är ett samarbete mellan nordiska länder sedan 2015. Projektet för att skapa den sammordiska listan finansieras av NordForsk samt Nordiska rådet och består av följande deltagare:

Danmark

- FI - Styrelsen for Forskning og Innovation
- Uddannelses- og Forskningsministeriet

Finland

- TSV - Tieteellisten Seurain Valtuuskunta
- OKM - Opetus- ja kulttuuriministeriö
- CSC - Tieteen tietotekniikan keskus

Norge

- NSD - Norsk senter for forskningsdata
- UHR - Universitets- og Høgskolerådet
- Det nasjonale publiseringsutvalget

Sverige

- VR - Vetenskapsrådet
- KB - Kungliga biblioteket

Island

- RANNIS - Rannsóknamiðstöð Íslands

Färöarna

- Fróðskaparsetur Føroya

Grönland

- Ilisimatusarfik, University of Greenland

Hur?

Nordiska listan är implementerad på en molntjänst vilket underlättar tillgång och kontinuerlig uppdatering av de nationella listorna. I dagsläget har de deltagande organisationerna tillgång till nordiska listan och distribuerar data vidare. Systemförvaltningen sker vid NSD. Vidareutvecklingen är beroende på fortsatta resurser.

Varför?

Syftet med Nordiska listan är att att samla och jämföra data över publiceringskanaler på de nationella listorna och därmed minska och dela ansvaret och kostnaderna för förvaltning, uppdatering och validering av data, tillhandahålla högre kvalitet och genomföra både nationella analyser och jämförelser om forskningsoutput.

Vem?



Nordiska listan är ett samarbete mellan

nordiska
skapa o
NordF
följand

Danmark

- FI - Styrelsen for Forskningsinfrastruktur
- Uddannelses- og Forskningsministeriet

Finland

- TSV - Terveystieteiden tutkimuskeskus
- OKM - Opetus- ja kulttuuriministerio
- CSC - Tieteen tietekniikan keskus

Norge

- NSD - Nasjonal forskningsdata
- UHR - Universitets- og høyskolevesen
- Det nasjonale forskningsnettverket

Sverige

- VR - Vetenskapsrådet
- KB - Kulturförvaltningen

Island

- RANNIS - Rannsóknamiðstöð Íslands

Färöarna

- Fróðskaparsetur Føroya

Grönland

- Ilisimatusarfik, University of Greenland

Hur?

Nordiska listan är implementerad på en molntjänst vilket underlättar tillgång och kontinuerlig uppdatering av de nationella listorna. I dagsläget



Danmarks Forskningsportal

- Opdag og udforsk dansk forskning

Hjem

Om Forskningsportalen

Quick Portal Tour

Data fra Clarivate

Data fra Digital Science

Data fra Elsevier

Data fra Lokale systemer

Open Access Indicator

Data fra danske fonde

Velkommen til Forskningsportalen

Udforsk data om dansk forskning – fra publikationer til patenter, datasæt og finansiering osv. – Læs mere om Forskningsportalen og dens partnere – Se en video (på vej) med en hurtig portalrundvisning – Eller prøv en af vores voksende liste af tjenester herunder.

Globale datakilder

I øjeblikket har vi data fra tre store globale tjenester: Clarivate, Digital Science og Elsevier. I første omgang data om publikationer, men vi vil tilføje data om patenter, datasæt, kliniske forsøg, policy papers osv. Databaserne er linket sammen, så når du er i én database, kan du følge links til de andre for at se, hvordan de beskriver det samme objekt.

Danske datakilder

I øjeblikket indsamler vi data om publikationer fra danske forskningsinstitutioners lokale systemer. Vi forventer at udvide antallet og typen af danske datakilder. Vi producerer også den årlige Open Access Indikator, der overvåger implementeringen af den nationale Open Access-strategi. Endvidere arbejder vi sammen med danske fonde om at etablere en database over danske forskningsbevillinger.

av data, tillhandahålla högre kvalitet och genomföra både nationella analyser och jämförelser om forskningsoutput.



Vem?

Nordiska listan är ett samarbete mellan nordiska länder sedan 2015. Projektet för att skapa den sammordiska listan finansieras av NordForsk samt Nordiska rådet och består av följande deltagare:

Danmark

- FI - Styrelsen for Forskning og Innovation
- Uddannelses- og Forskningsministeriet

Finland

- TSV - Tieteellisten Seurain Valtuuskunta
- OKM - Opetus- ja kulttuuriministeriö
- CSC - Tieteen tietotekniikan keskus

Norge

- NSD - Norsk senter for forskningsdata
- UHR - Universitets- og Høgskolerådet
- Det nasjonale publiseringsutvalget

Sverige

- VR - Vetenskapsrådet
- KB - Kungliga biblioteket

Island

- RANNIS - Rannsóknamiðstöð Íslands

Färöarna

- Fróðskaparsetur Føroya

Grönland

- Ilisimatusarfik, University of Greenland

Hur?

Nordiska listan är implementerad på en molntjänst vilket underlättar tillgång och kontinuerlig uppdatering av de nationella listorna. I dagsläget har de deltagande organisationerna tillgång till nordiska listan och distribuerar data vidare. Systemförvaltningen sker vid NSD. Vidareutvecklingen är beroende på fortsatta resurser.



JULKAISUFOORUMI
PUBLIKATIONSFORUM • PUBLICATION FORUM

Syftet med Nordiska listan är att att samla och jämföra data över publiceringskanaler på de nationella listorna och därmed minska och dela ansvaret och kostnaderna för förvaltning, uppdatering och validering av data, tillhandahålla högre kvalitet och genomföra både nationella analyser och jämförelser om forskningsoutput.

Vem?



Nordiska listan är ett samarbete mellan

nordiska länder sedan 2011 för att

skapa den samnordiska listan

NordForsk samt Nordiska listans

följande deltagare:

Danmark

- FI - Styrelsen for Forskning og Innovation
- Uddannelses- og Forskningsministeriet

Finland

- TSV - Tieteellinen Seurain Valtuustojen Yhteistyö
- OKM - Opetus- ja kulttuuriministeriön tutkimus- ja innovaatiokeskus
- CSC - Tieteen tietotekniikan keskus

Norge

- NSD - Norsk senter for forskningsdata
- UHR - Universitets- og Høgskolerådet
- Det nasjonale publiseringsutvalget

Sverige

- VR - Vetenskapsrådet
- KB - Kungliga biblioteket

Island

- RANNIS - Rannsóknamiðstöð Íslands

Färöarna

- Fróðskaparsetur Føroya

Grönland

- Ilisimatusarfik, University of Greenland

Hur?

Nordiska listan är implementerad på en molntjänst vilket underlättar tillgång och kontinuerlig uppdatering av de nationella listorna. I dagsläget

REGISTER OVER VITENSKAPELIGE PUBLISERINGSKANALER

Søk
Last ned liste (Login)

Foreslå ny publiseringskanal (Login)

Om kanalregisteret

Publiseringsavtaler

Åpen tilgang

Behandling av forslag

Kriterier for godkjenning

Finansieringssystemet

Statistikk

Nivå X

Vedtak nivå 1

Vedtak nivå 2

Kontakt

Kanalregistre

Kanalregisteret

ERIH PLUS

NPI

Søk

Bytt til avansert søk



Tittel, ISSN eller ISBN-prefiks

Søk

Introduksjon

Søk etter publiseringskanaler (tidsskrift, serier og utgivere) i Register over vitenskapelige publiseringskanaler for å se om de regnes som vitenskapelige (nivå 1 og nivå 2). Finner du ikke publiseringskanalen du leter etter, kan du legge inn forslag til nivå 1.

Se kriterier for godkjenning for mer informasjon. **Endelig frist** for å foreslå nye publiseringskanaler til nivå 1 for innværende publiseringsår, er **30. november**.

Er du interessert i å fremme publiseringskanaler til nivå 2, kan du bruke kommentarfeltet her eller på NPI. Se ellers Om registeret for mer informasjon om nivåer og vedtaksmøter.

Aktuelt

Søk på institusjoner i publiseringsavtale

2. juni 2022: Søket er midlertidig tatt vekk til vi får luket vekk noen avvik vi oppdaget.

Sustainability har blitt satt ned til null

27. mai 2022: Det nasjonale publiseringsutvalget vedtok i sitt møte 4. mai 2022 å ta tidsskriftet ut av registeret over godkjente kanaler etter en omfattende forankring i utvalgets underliggende fagorganer. Begrunnelsen knyttes til at utvalget har mottatt et betydelig antall bekymringsmeldinger fra forskere i mange ulike fag. Les hele begrunnelsen for utvalgets vedtak i referat fra møtet 4. mai 2022, sak 22/05. Saken er også omtalt i Khrono.

Ny merking av OA-avtaler

4. mai 2022: Nå viser kanalregisteret informasjon om inngåtte institusjonsavtaler i tillegg til forlagsavtalene Sikt (tidligere Unit) fremforhandler. "U", som inntil nylig markerte forlagsavtalene, er erstattet med "A" for avtale. "A" brukes også om institusjonsavtalene. Ved å se på informasjonen tilknyttet "A", ser du hvem og hva avtalen gjelder. Se mer informasjon.

Vem?

Nordiska listan är ett samarbete mellan nordiska länder sedan 2015. Projektet för ett

skapa den samnordiska

NordForsk samt Nordiska

följande deltagare:

Danmark

- FI - Styrelsen for Forskning og Uddannelse
- Uddannelses- og Forskningsministeriet

Finland

- TSV - Tieteellinen Seurain Viikot
- OKM - Opetus- ja kulttuuriministeriö
- CSC - Tieteen tietotekniikan keskus

Norge

- NSD - Norsk senter for forskningsdata
- UHR - Universitets- og Høgskolevesen
- Det nasjonale publiseringsutvalget

Sverige

- VR - Vetenskapsrådet
- KB - Kungliga biblioteket

Island

- RANNIS - Rannsóknamiðstöð

Färöarna

- Fróðskaparsetur Føroya

Grönland

- Ilisimatusarfik, University of Greenland

Hur?

Nordiska listan är implementerad på en molntjänst vilket underlättar tillgång och kontinuerlig uppdatering av de nationella listorna. I dagsläget



Vetenskapsrådet

In English

[Start](#) / [Uppdrag](#) / [Öppen vetenskap](#) / Svenska listan – sakkunniggranskade kanaler i Swepub

Svenska listan – ett register över sakkunniggranskade publiceringskanaler i Swepub

Svenska listan är ett register över sakkunniggranskade publiceringskanaler i Swepub. Den syftar till att göra innehållet i publikationsdatabasen Swepub tillgängligt för kvalitetssäkrade bibliometriska analyser. Tack vare Swepubs höga täckningsgrad för svenska publikationer kan listan användas som ett generellt register över vanligt förekommande vetenskapliga publiceringskanaler vid svenska lärosäten.

[Ladda ner Svenska listan i formatet CSV](#)

I Swepub redovisas forskningspublikationer producerade vid svenska lärosäten och forskande myndigheter. För närvarande innehåller Swepub referenser till de publikationer som finns registrerade i ett fyrtiotal svenska lärosätens och andra myndigheters publiceringsdatabaser. Det är Kungliga biblioteket som förvaltar och vidareutvecklar Swepub i samarbete med Vetenskapsrådet och svenska universitet och högskolor (läs mer om Swepub på Kungliga bibliotekets webbplats <http://swepub.kb.se/>).

PDF / UTSKRIFT

[Skriv ut](#)

RELATERAT INNEHÅLL

[Bibliometri hos Swepub](#)

[Swepub](#)

KONTAKT

Anni Järvelin

Anni.Jarvelin@vr.se

The potential for qualitative journal evaluation in the Nordic countries

■ **Problems:**

- Nordforsk stopped funding Nordic collaboration and the Nordic list.
- Sweden does not perform the evaluation, but relies on judgements made in Denmark, Finland and Norway.
- Denmark recently stopped their qualitative journal evaluation.

■ **Needs:**

- All four countries operate national databases of peer-reviewed scholarly publications produced by their universities. An authority register of journals is needed anyways.
- The new problem with a publishing industry pushing for volume rather than quality

■ **Potential:**

- To return to Nordic collaboration and coordinate qualitative journal evaluation at the Nordic level.