

En forskers perspektiv på ekstern finansiering

Henrik Dimke, PhD
Professor of Translational Kidney Physiology
Department of Cardiovascular and Renal Research
Institute of Molecular Medicine
University of Southern Denmark



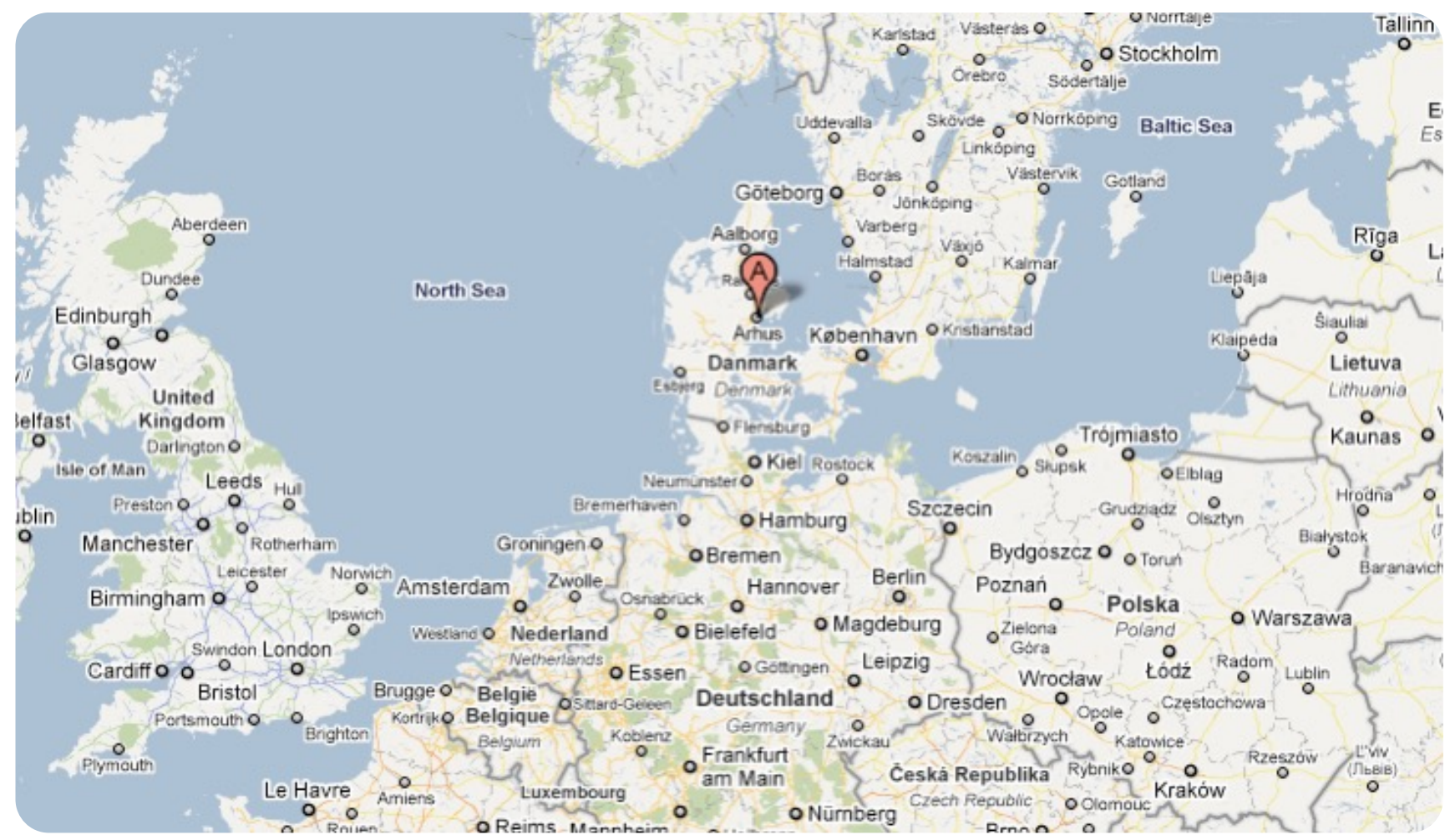
**Danish Association of Research
Managers and Administrators**



Indhold

- Videnskabelig rejse, forskningsområde
- Hvad driver dig som forsker, hvorfor du valgte academia
- Op og nedture med forskningsansøgninger
- Ekstern finansiering af forskning – perspektiv som udøvende forsker
- Forskningspolitik

Videnskabelige rejse



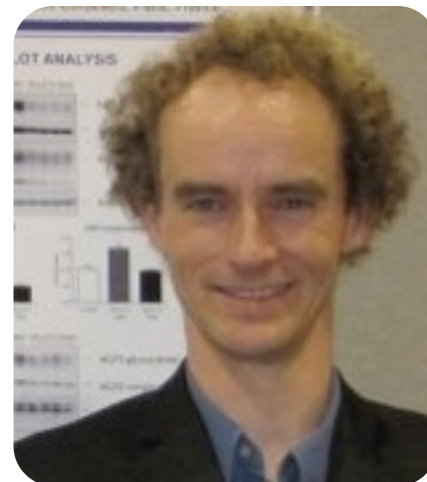
**Bachelor i Biologi, Kandidat i Mol. Bio
Aarhus Universitet**

Hvorfor valgte jeg dette?

Videnskabelige rejse I



Master of Science in Molecular Biology at the
Water and Salt Research Institute, Aarhus University, Denmark



Ass. Prof.
Sebastian Frische



Prof. Soren Nielsen



Prof. Allan Flyvbjerg

Videnskabelige rejse II



Doctoral Thesis in Medical Sciences/Renal Physiology
Dept. Of Physiology, Radboud University, Nijmegen, the Netherlands

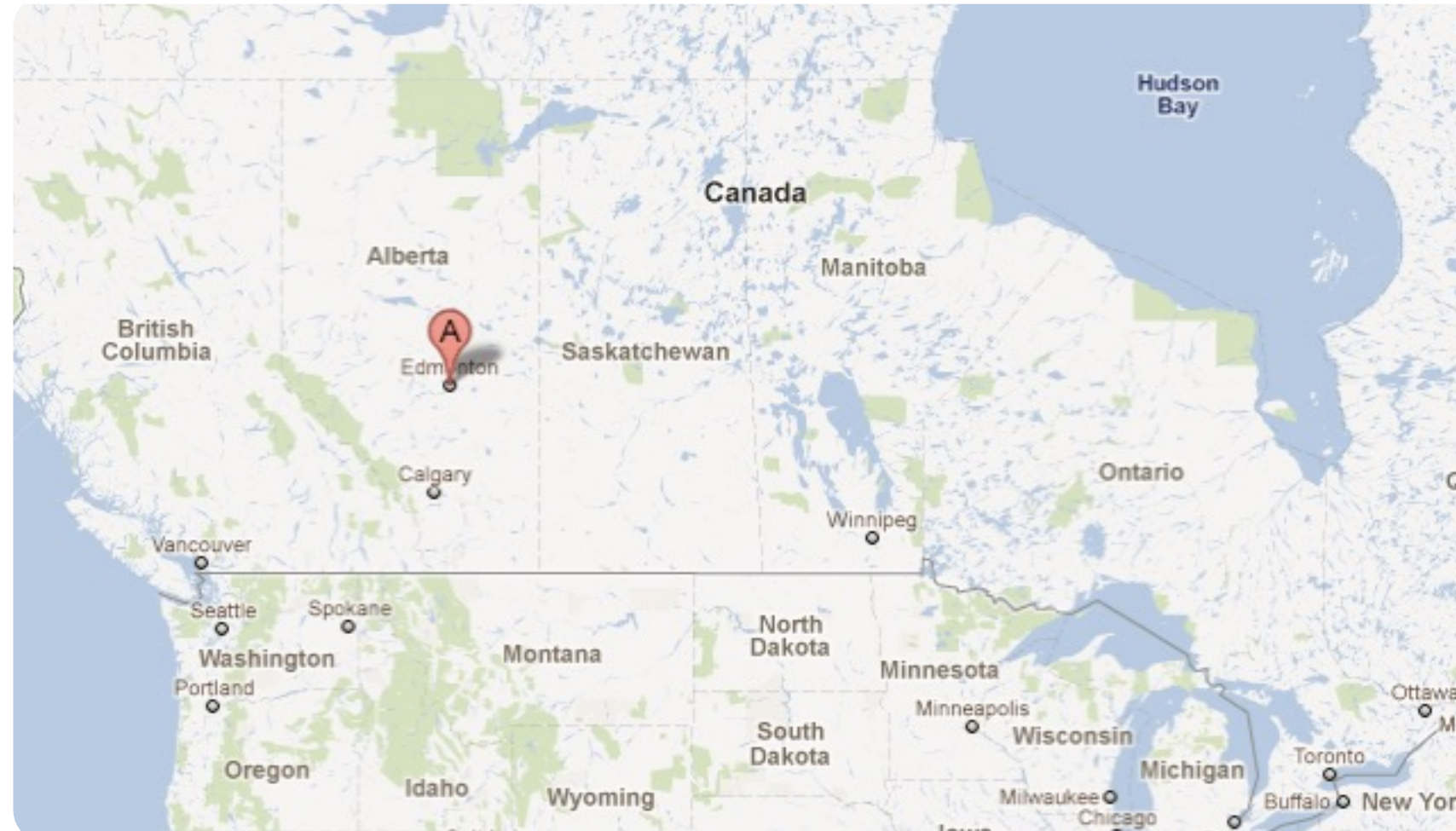


Prof. Rene Bindels



Prof. Joost Hoenderop

Videnskabelige rejse III

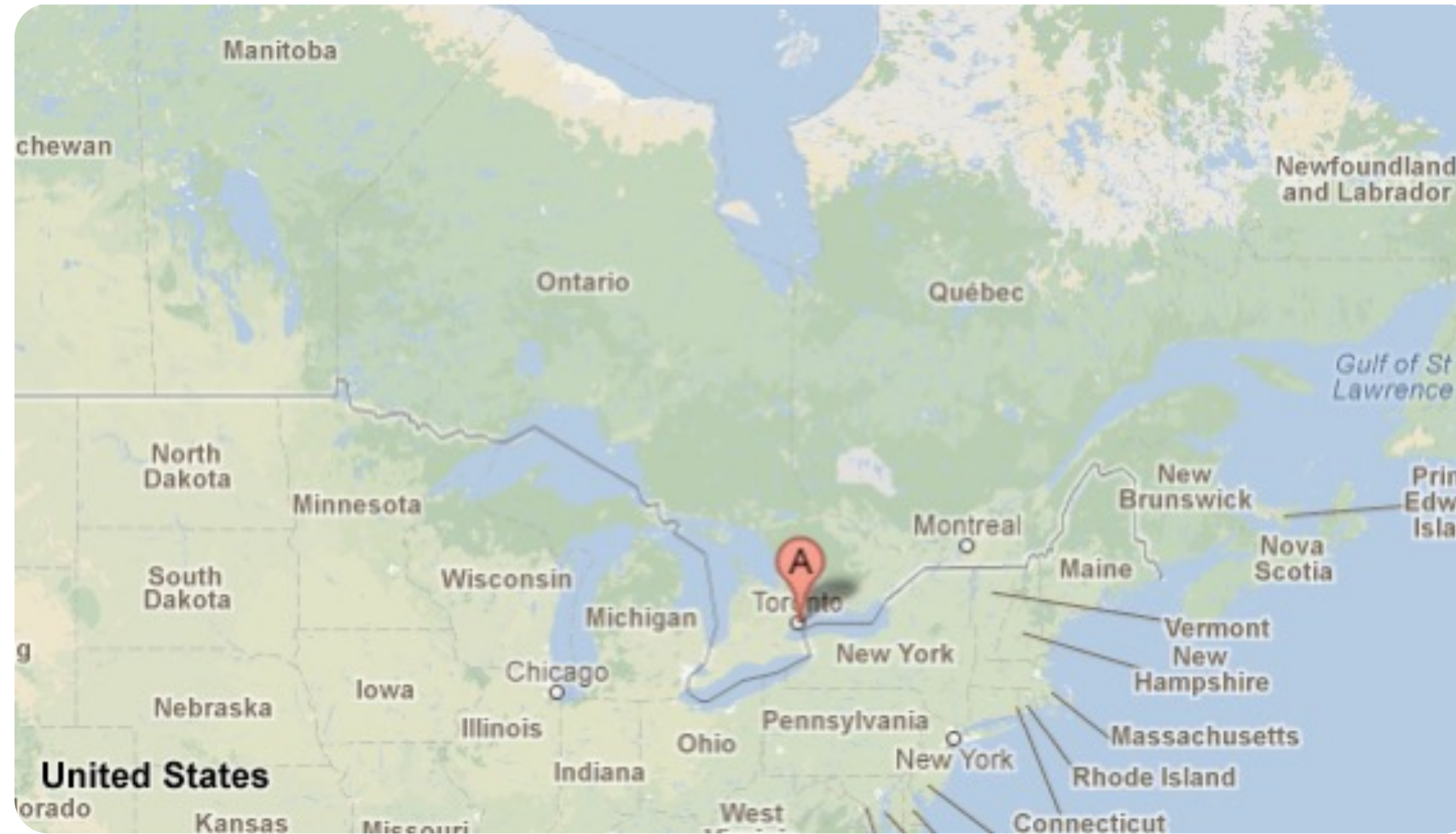


Postdoctoral appointment at the Dept. Of Physiology,
University of Alberta, Edmonton, Canada



Professor Todd Alexander

Videnskabelige rejse IV



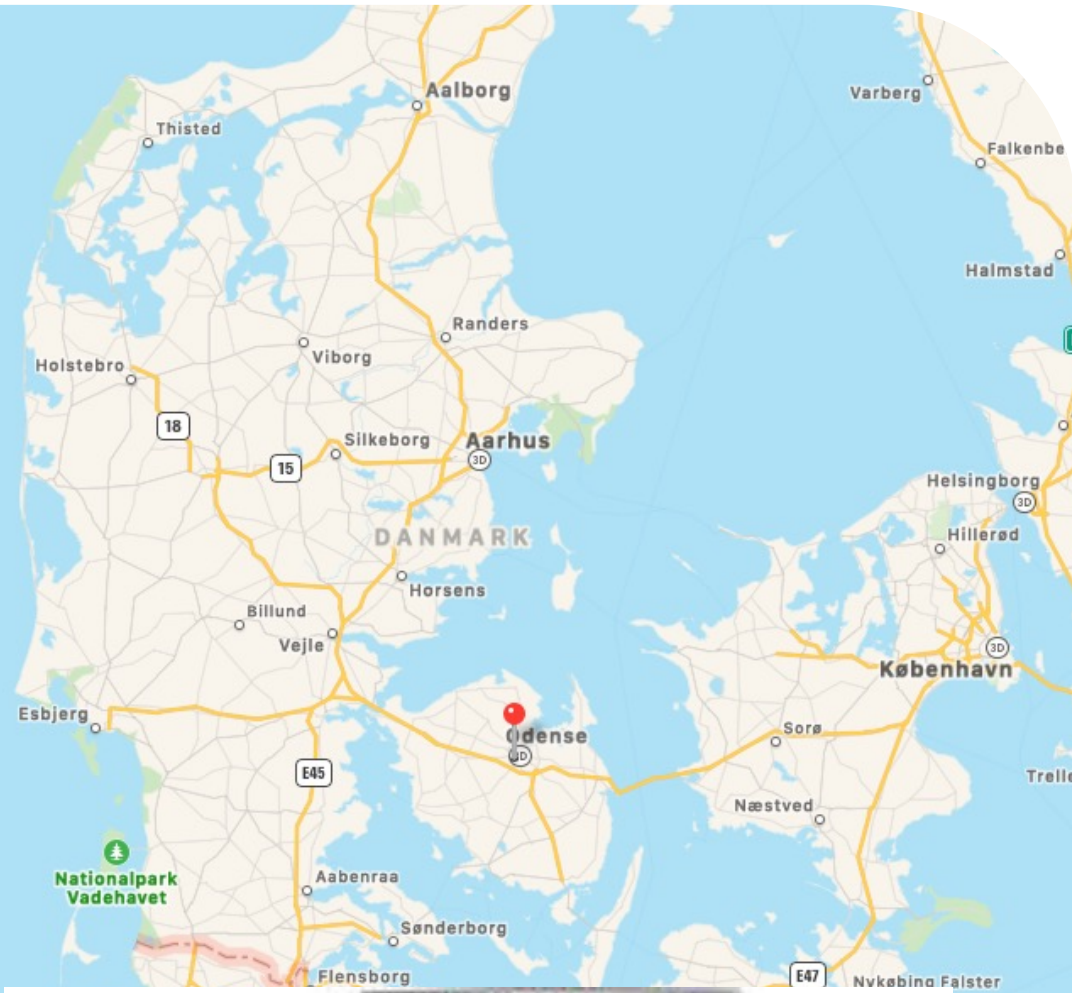
Postdoctoral appointment at the Samuel Lunenfeld Research Institute,
Mount Sinai Hospital, Toronto, Canada

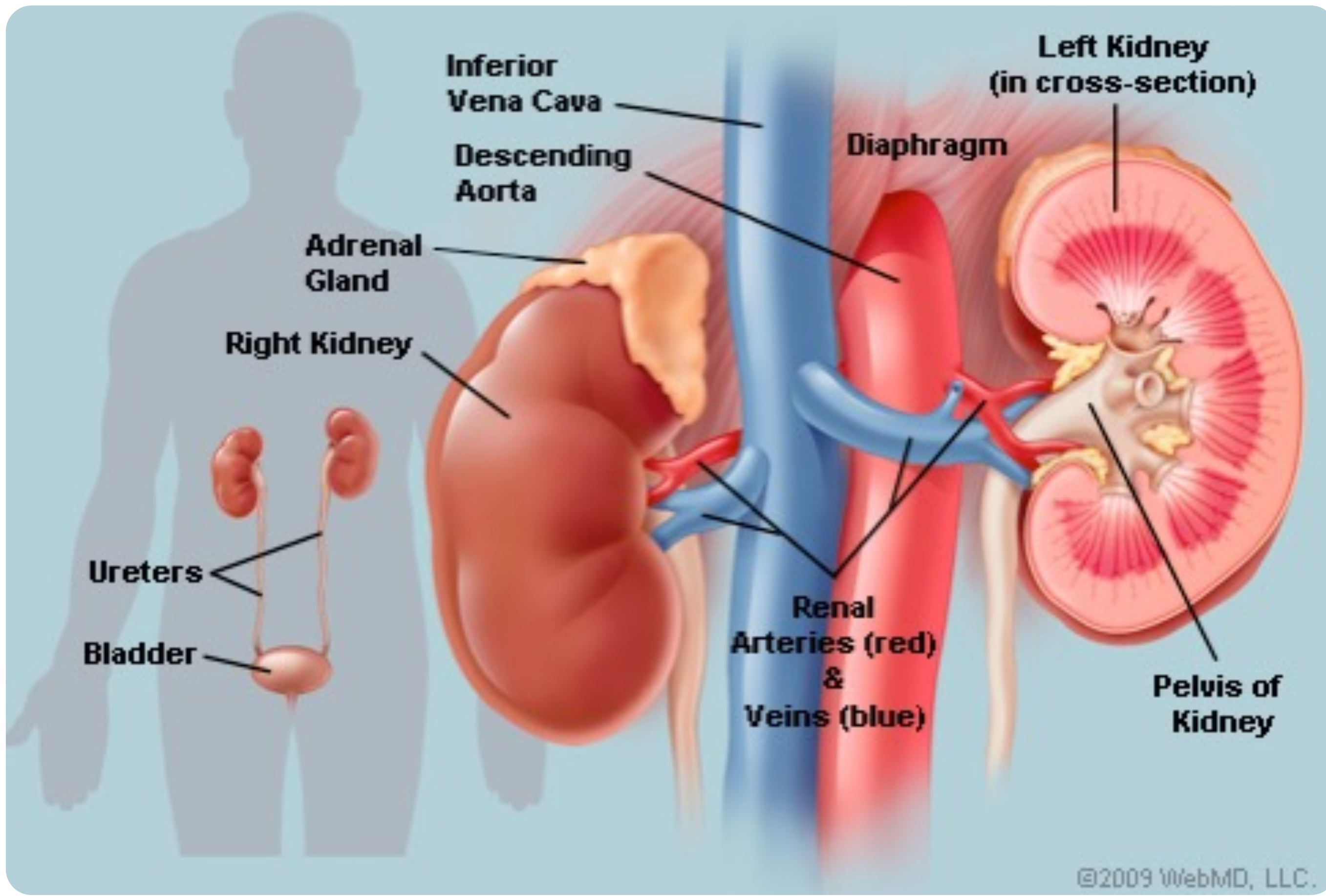


Professor Susan Quaggin

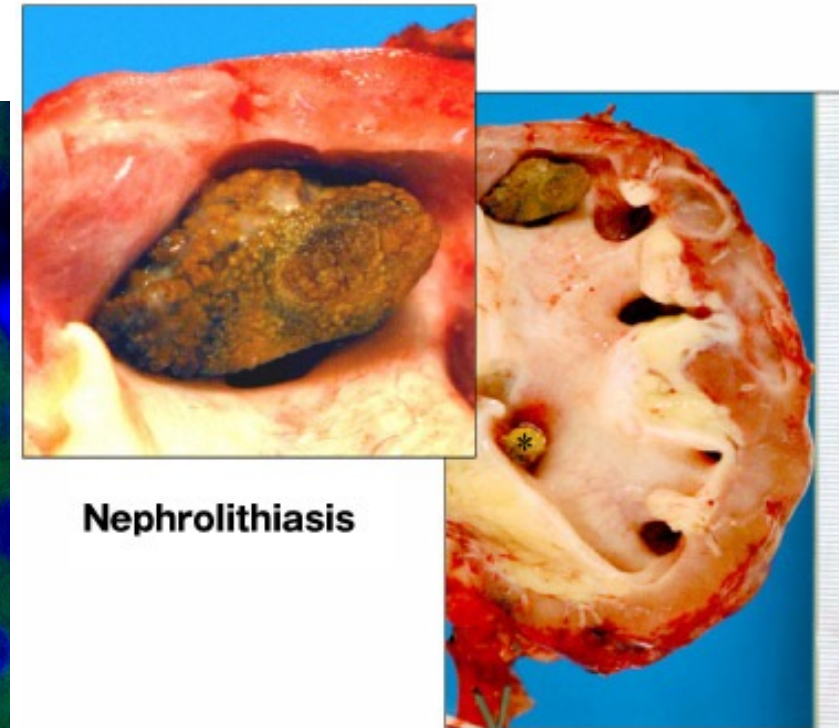
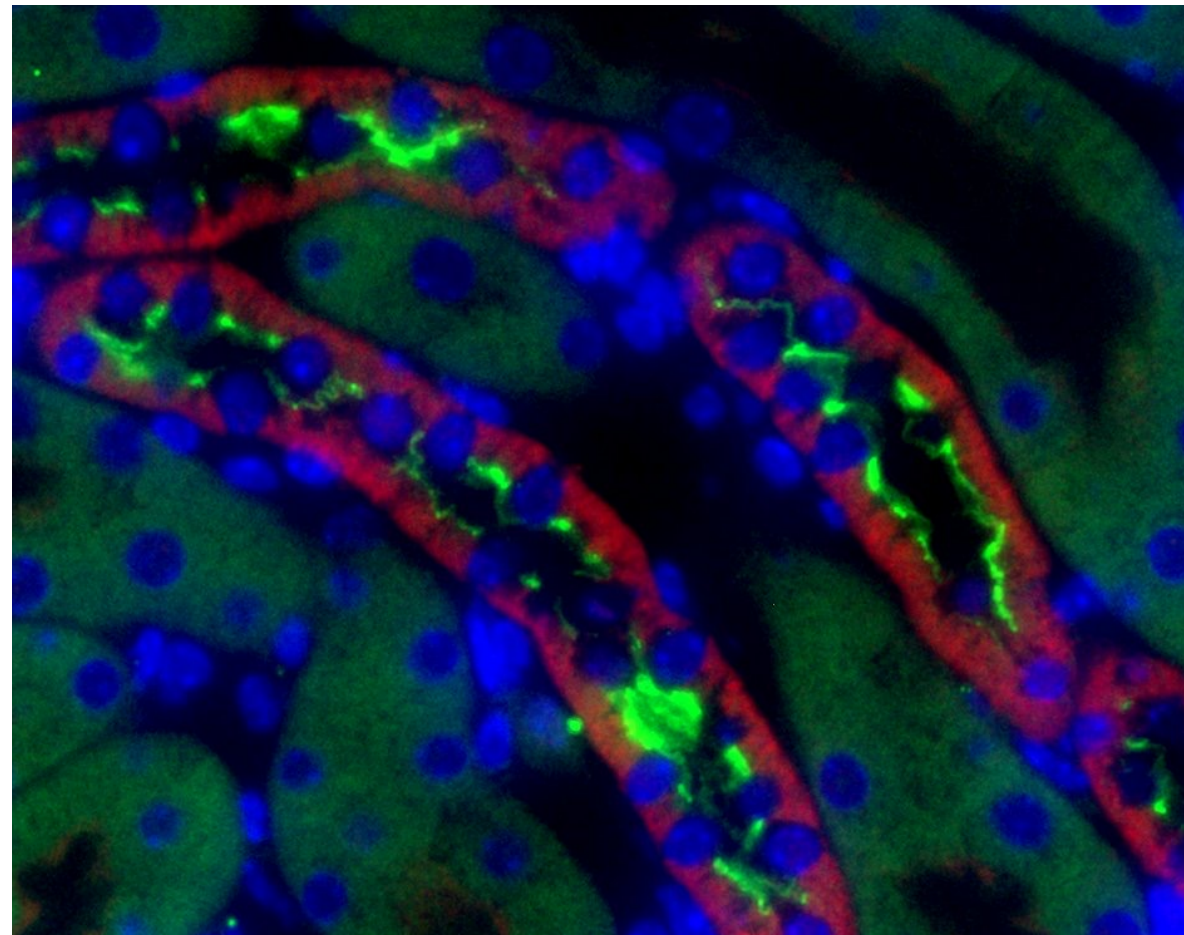
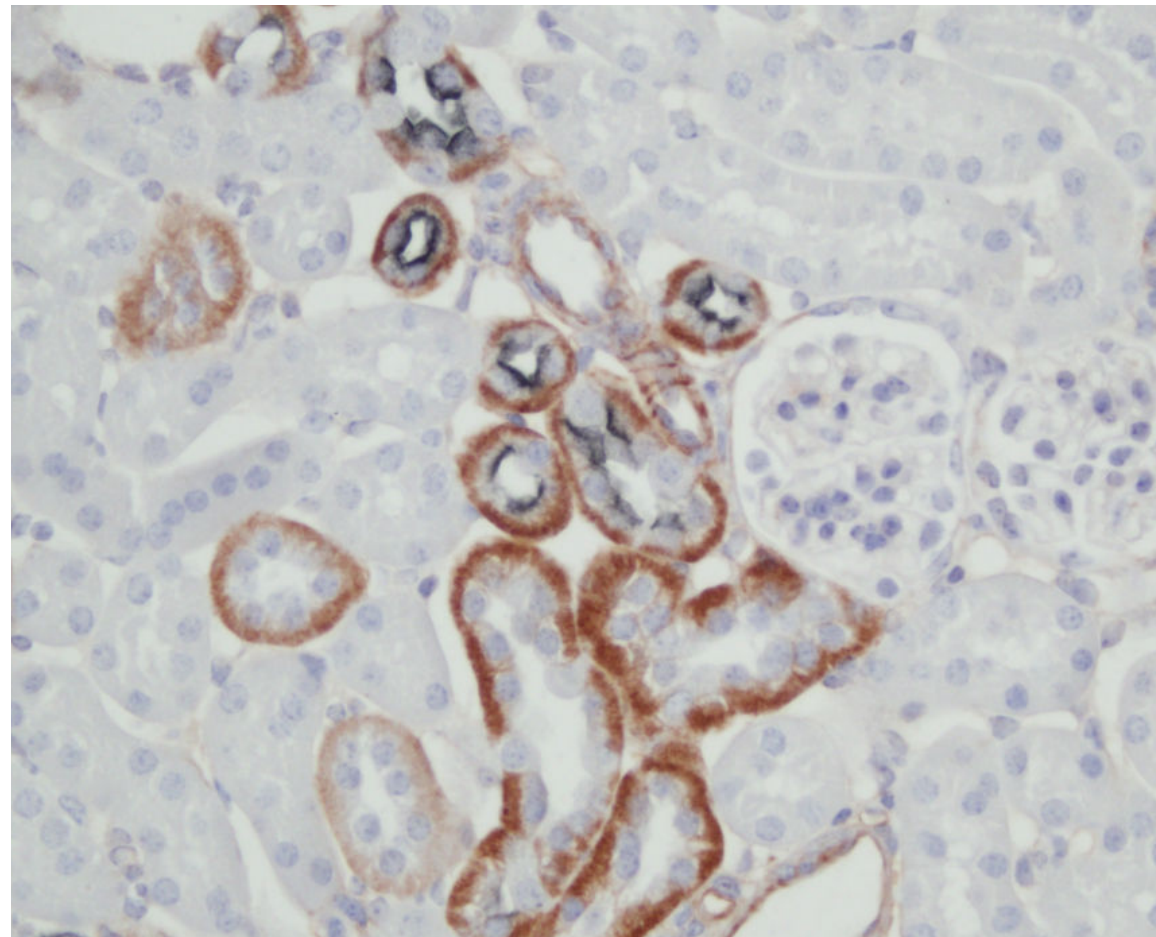
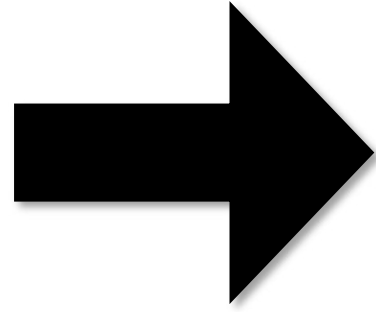
Videnskabelige rejse V

Syddansk Universitet



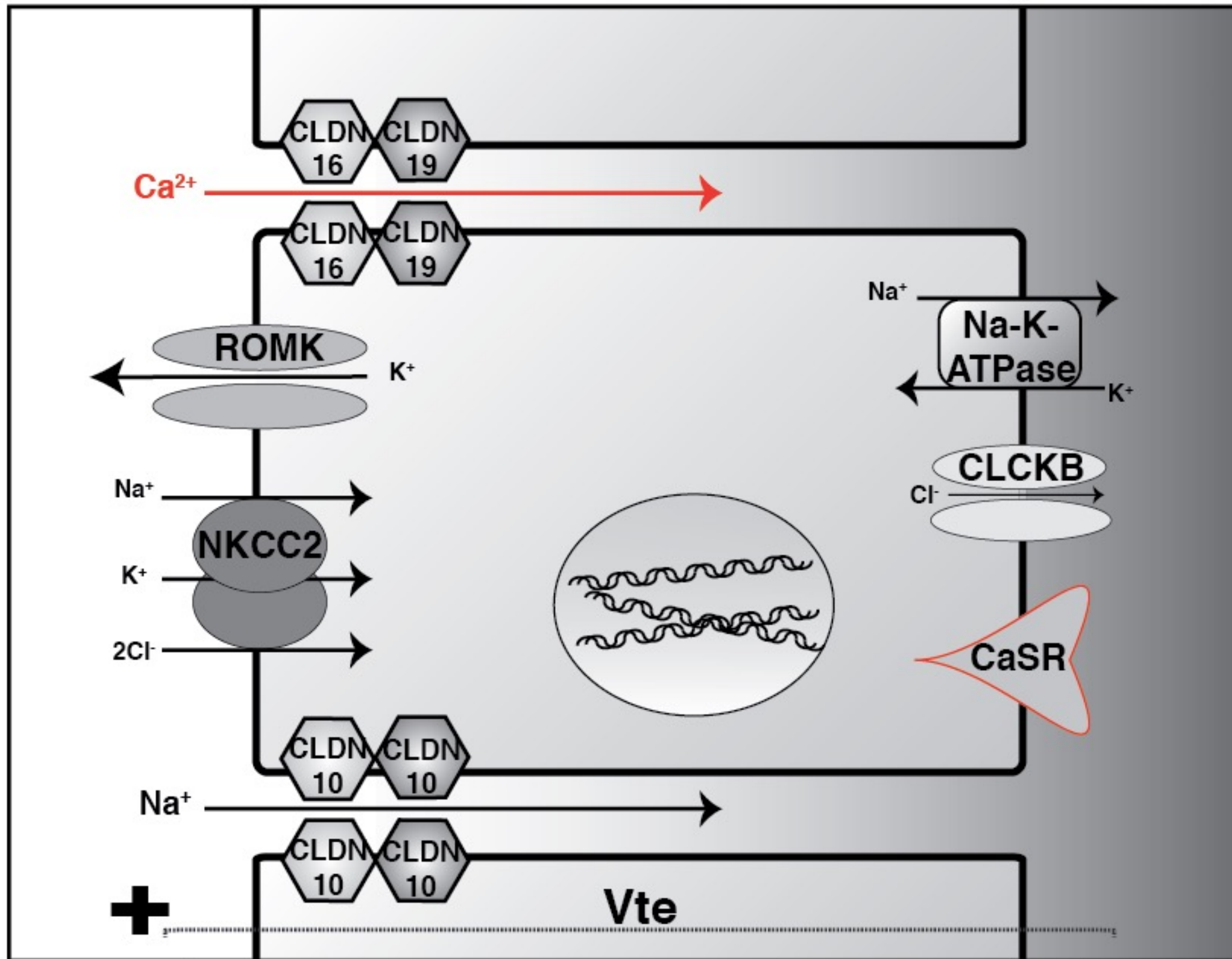


Hvad arbejder jeg med?

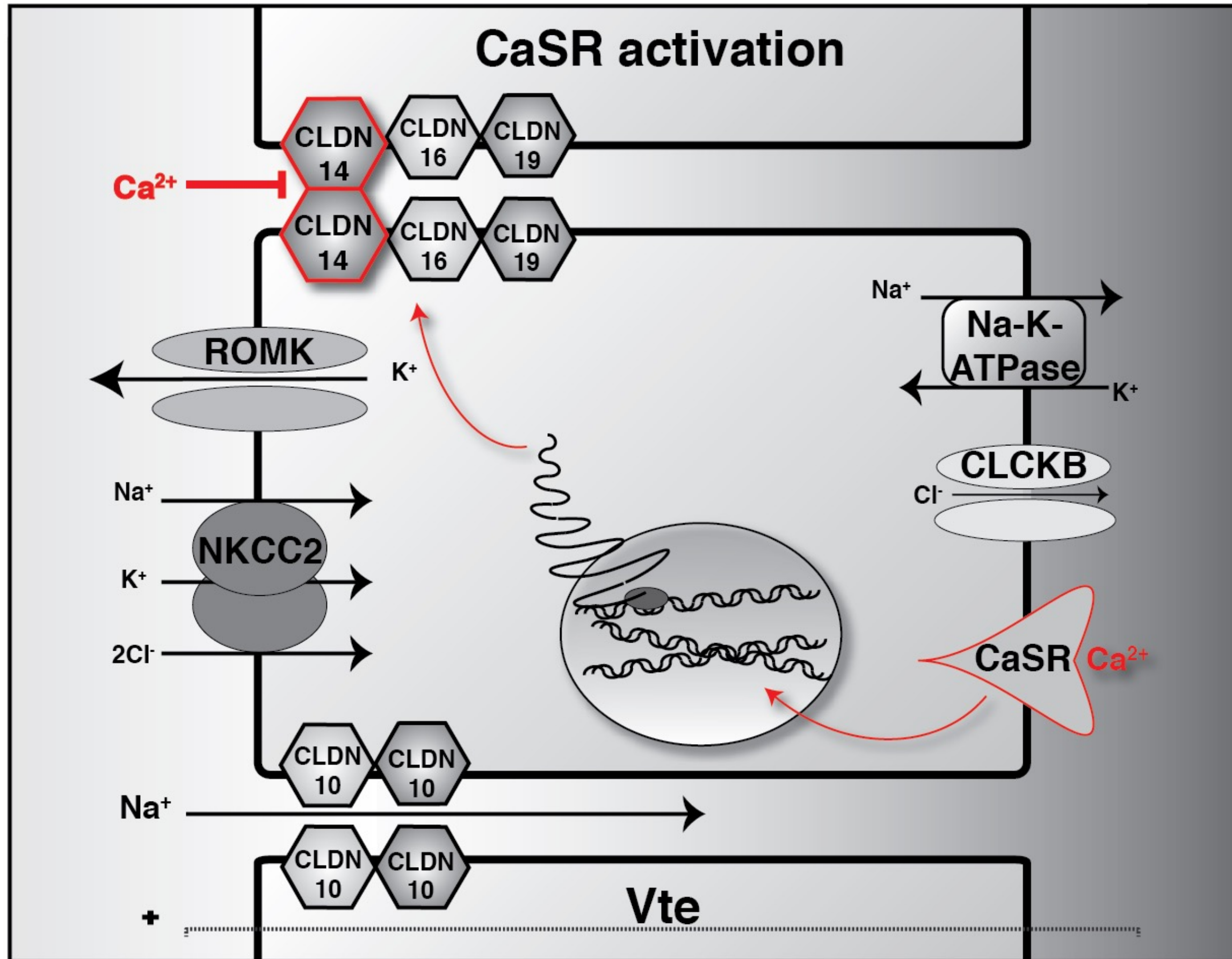


Nephrolithiasis

Ca²⁺ transport i det tykke ascenderende ben



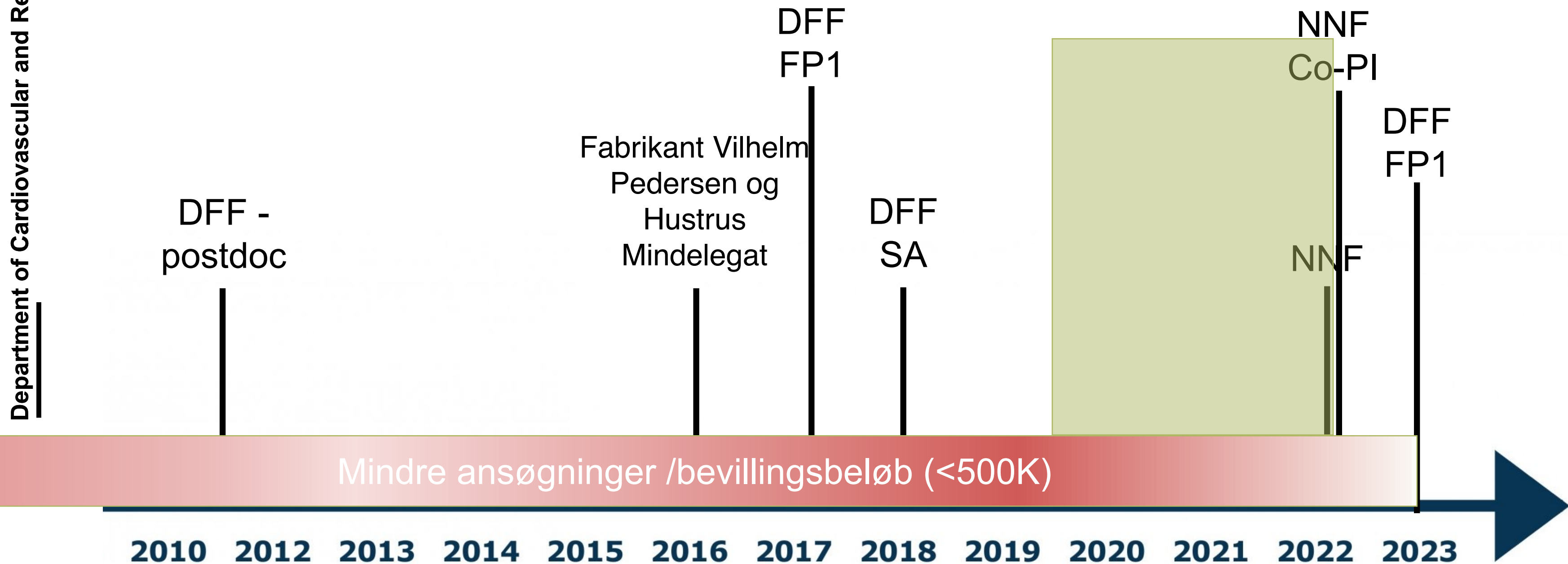
Ca²⁺ and Mg²⁺ transport in the Thick Ascending Limb



Behov for ekstern finansiering

- Koster min forskning penge?
- Får jeg mange midler fra min institution?
- Er det tidskrævende at skulle søge fondsmidler?

Op og nedture med forskningsansøgninger



Successrate?

Tidsforbrug ifbm ansøgninger

- Ofte dækkende i en kort periode
- Derfor behov for relativ høj frekvens
- Lave successrater / lav chance for bevilling



Administration
Undervisning
Forskningsansøgninger
Forskningspolitik
Forskning

Er der høje succesrater?

- Risikovillighed
- Vilkårighed
- Bedømmelsespaneler

Ekstern finansiering af forskning

- Enormt heldige at vi har mange private fonde
- Hvordan påvirker store fonde landskabet
- Indflydelse på karrierevalg og forskning?
- Ændring af projekt mod områder med funding - translationelt osv.



Funding track/Fra excellent til outstanding

- Profil
- Forskningsområde med mange citationer / mulighed for mange artikler
- Infrastruktur
- Basis funding - ikke alt funding kan ses
- Tid (færre forpligtigelser, undervisning osv.)
- Matthæus-effekten / Tidl. bevillinger tæller i CV

Ekstern finansiering af forskning

- Offentlige (høj overhead) vs. private (lav overhead) fondsmidler
- Pres fra universitetsledelsen i en bestemt retning?

Store fonde – stor afhængighed?

- Basis midler dækker ikke forskning
- STÅ er faldende
- Forskningsfrihed

Hvilke ting betyder noget for eksterne bevillingsgivere?

- Forskning
 - Undervisning
 - Forskningspolitik
 - Community
-
- Men eksterne bevillinger giver ansættelser
 - Påvirker derfor profilen af de personer som ansættes

Value for money

- Overhead
- Intern projekt afgift
- Ekstern finansiering af ordinære VIP løn udgifter
- Bench fee
- Interne puljer

DARMA

- Understøtte ansøgningsprocessen
- Ledelser ikke altid klar over hvad det kræver at lave gode ansøgninger
- Vigtig rolle i at give forskere mere tid til at ansøge - ikke alle i ledelsen som forstår hvor lang tid det tager at søge
- Man bør udforske dette bedre som en karrieremulighed



Det Unge Akademi - Oprettet under Videnskabernes Selskab, 2011

#sdu.dk

Formål: styrke grundforskning og den tværfaglige udveksling, bygge bro mellem videnskab og samfund - og give nogle af landets dygtigste unge forskere en stemme i offentligheden"

41 medlemmer. Medlemskab varer 5 år.

Medlemmerne kommer fra en bred palet af fagområder og universiteter.



Ikke længere medlem af DUA
Oplæg er udtryk for egne holdninger

Beredskab. Videnskab kan ikke opfindes til lejligheden. Det er for sent at starte forfra, når behovet er akut, og derfor må vi forske frit og bredt.

Inden næste epidemi

TI MEDLEMMER AF DET UNGE AKADEMI



📷 Danmark skal have styrket sit vidensberedskab. Det er det, der skal sikre os mod det ukendte og det uventede.
Foto: Liselotte Sabroe

17. november 2020 kl. 02.00

Debat

Unge forskere: Forskningsforliget udhuler midlerne til fri forskning

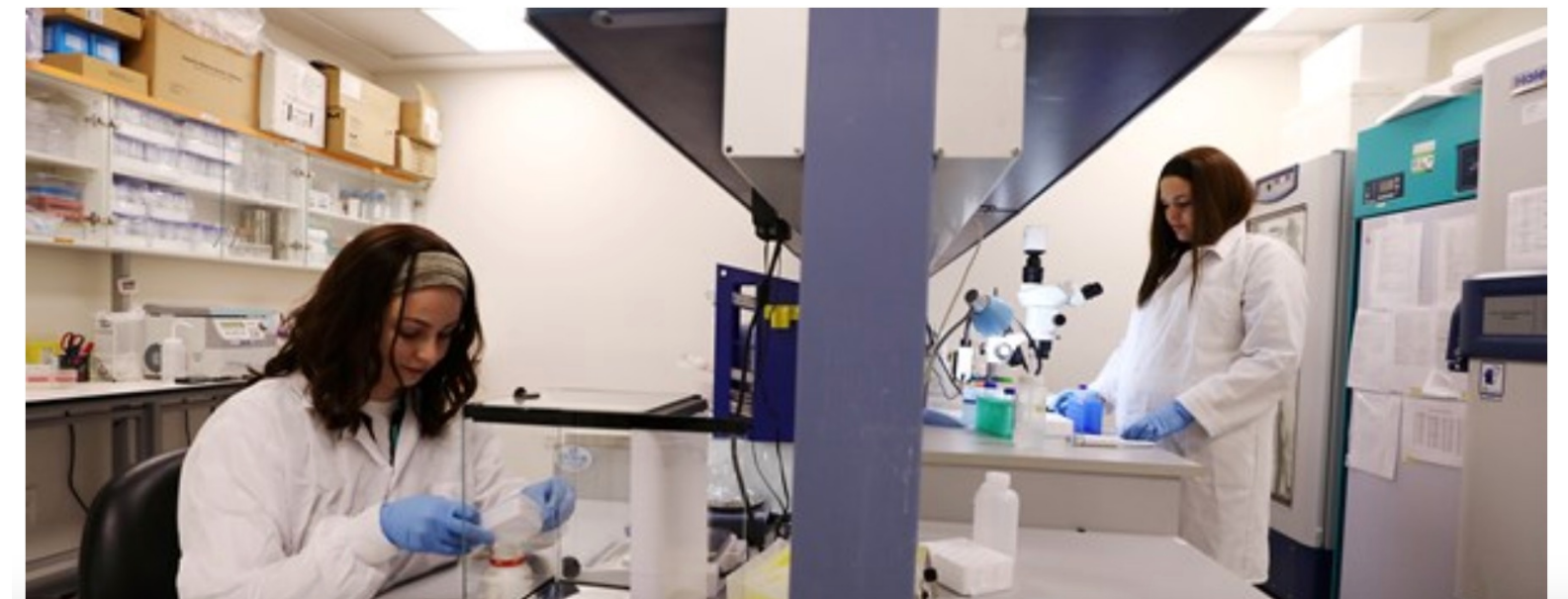
DEBAT: Politisk styring af de frie forskningsmidler risikerer at forringe kvaliteten af forskningen og bryde innovationsfødekæden, mener en række medlemmer af Det Unge Akademi.



Debat

Unge forskere: Vi vil advare mod direkte politisk styring af forskningsfinansiering

DEBAT: Megen teknologi til klimakampen er allerede kendt og det vil være skadeligt, hvis politikere kanaliserer forskningsmidler til denne type udviklingsprojekter på bekostning af grundforskningen, mener en række unge forskere.

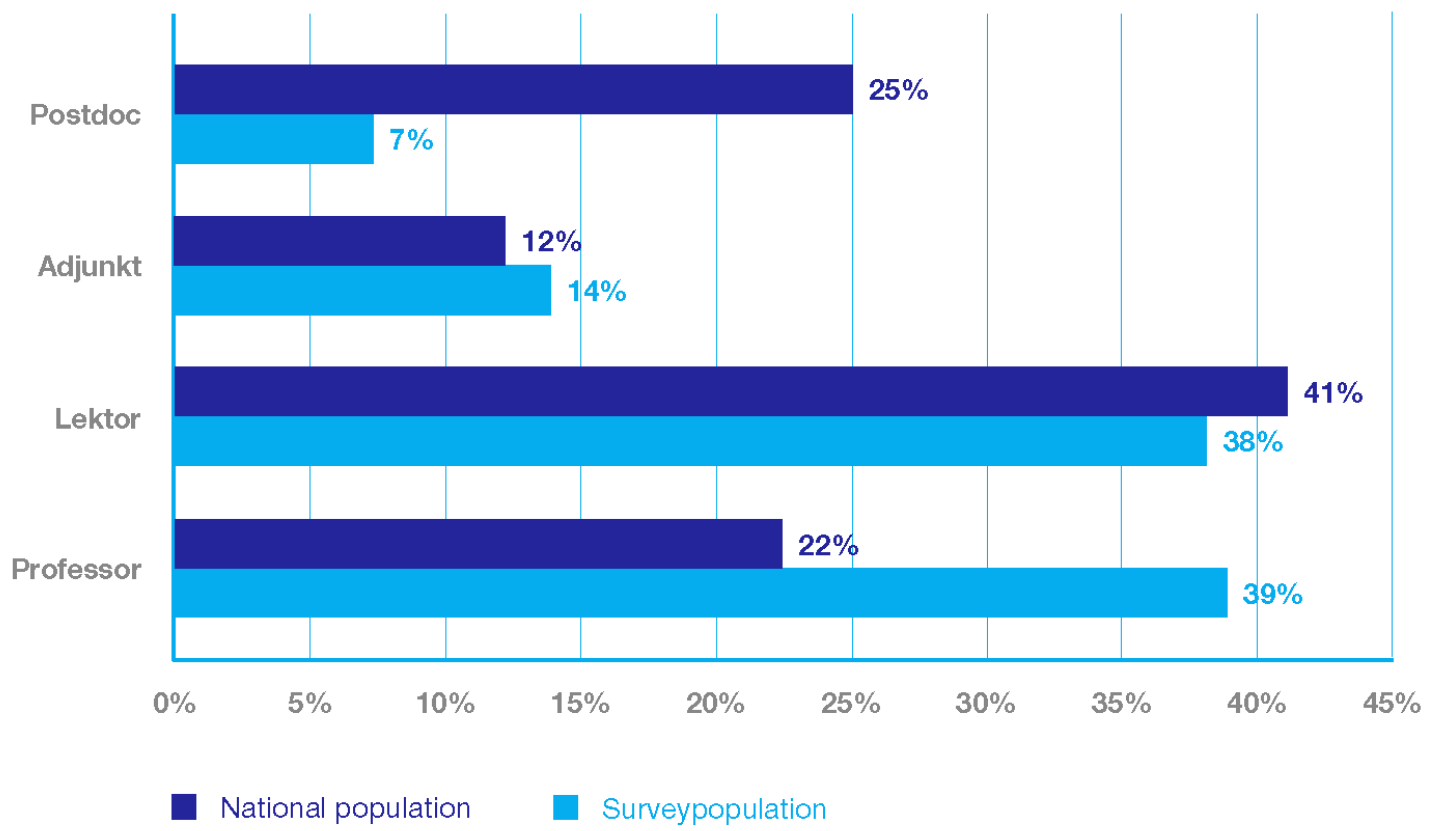


Den ideelle forskningsbevilling

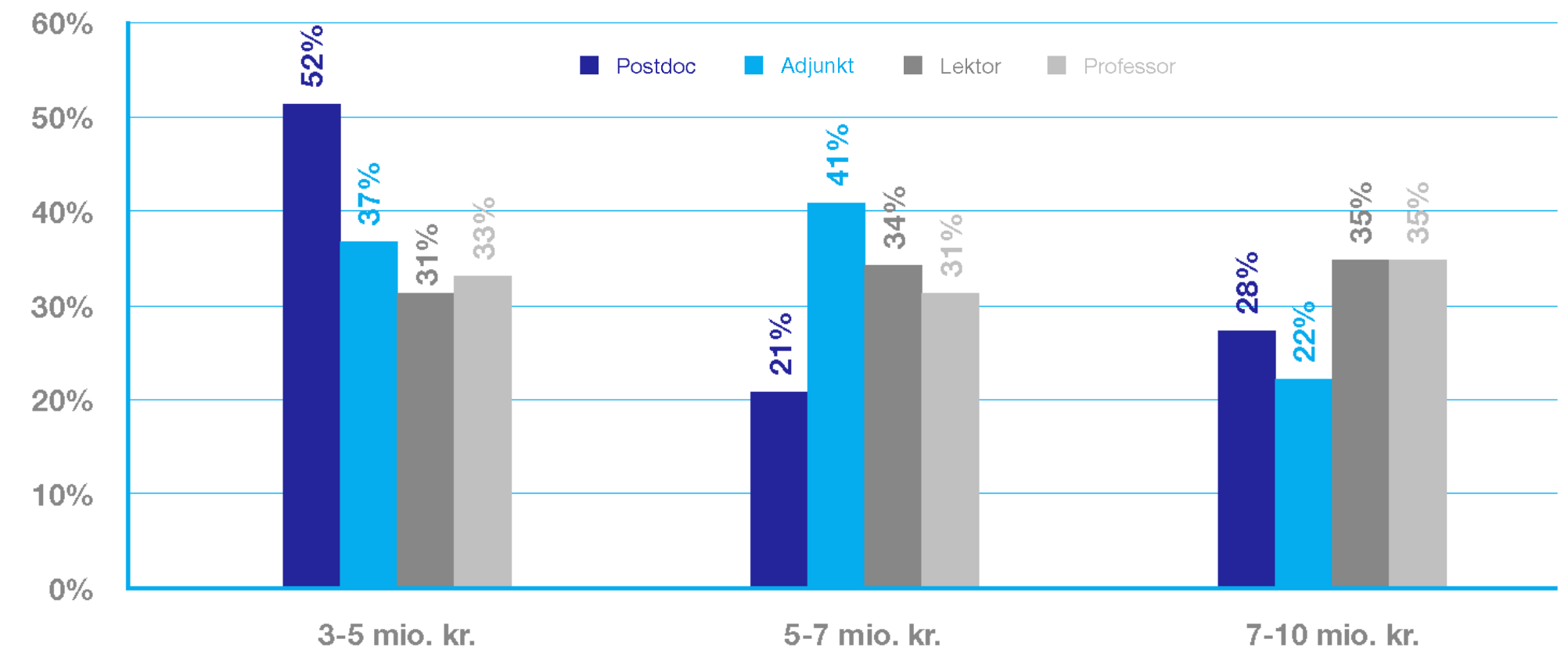
En spørgeskemaundersøgelse af forskeres ønsker til forskningsbevillinger og deres vurdering af muligheder for at få finansieret deres forskning



Survey og national population fordelt på karrieretrin



Hvad vurderer forskerne selv som en passende bevillingsstørrelse i forhold til at kunne realisere deres forskningsideer og -mål?
 -Tre ud af fire adspurgte forskeres ideelle bevilling er på 3-10 mio. kr.



Spørgeskemaet blev udsendt til 923 forskere, som blev identificeret som forskere, der har modtaget en bevilling fra DFF i perioden 2010-2014. Bevillingerne dækker over individuelle postdoc-stipendier (48 pct.) og bevillinger til forskningsprojekter (52 pct.). 49 pct. (455) ud af de 923 forskere fuldførte spørgeskemaundersøgelsen.

Den ideelle forskningsbevilling

En spørgeskemaundersøgelse af forskeres ønsker til forskningsbevillinger og deres vurdering af muligheder for at få finansieret deres forskning



DANMARKS FRI FORSKNINGSFO
INDEPENDENT RESEAI
FUND DENMARK



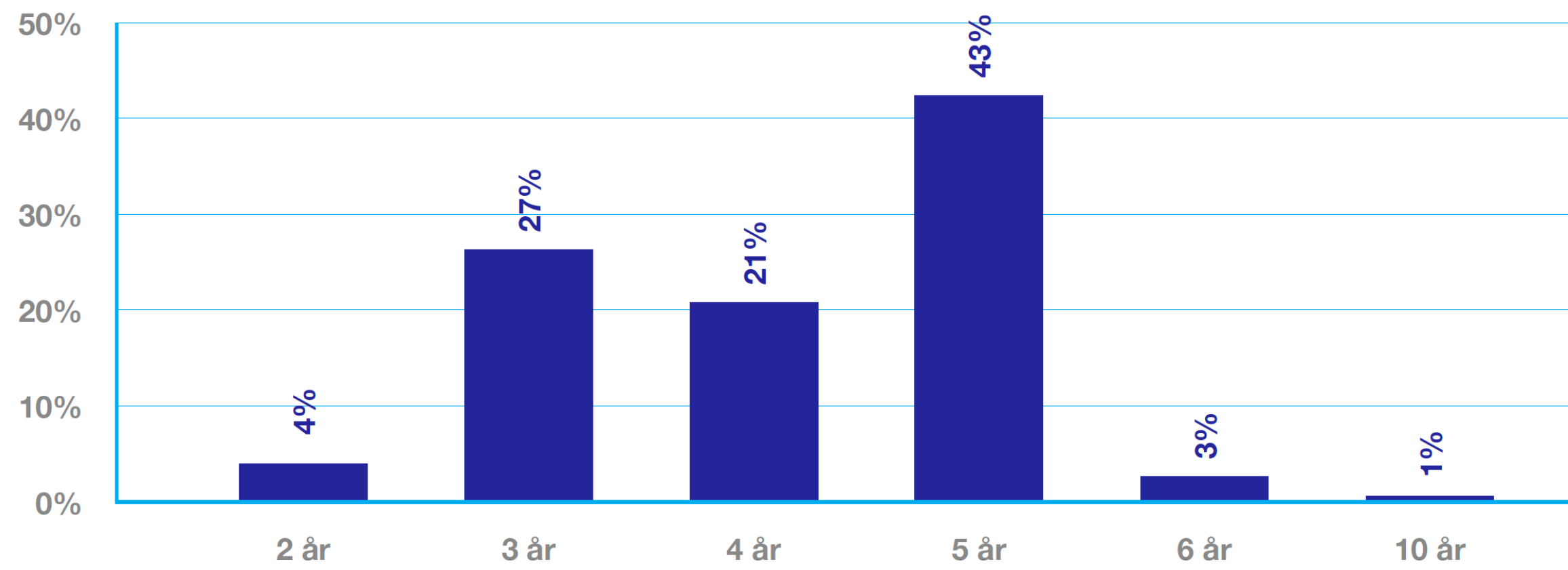
VI FREMMER VIDEN

90 pct. af respondenterne angiver en minimumslængde på 3-5 år

Respondenter fordelt på deres vurdering af det minimum antal år, deres ideelle bevilling skulle dække, for at projektets mål kan realiseres

N=455.

Kilde: DEA, Danmarks Frie Forskningsfond og Det Unge Akademi (2017).



Den ideelle forskningsbevilling

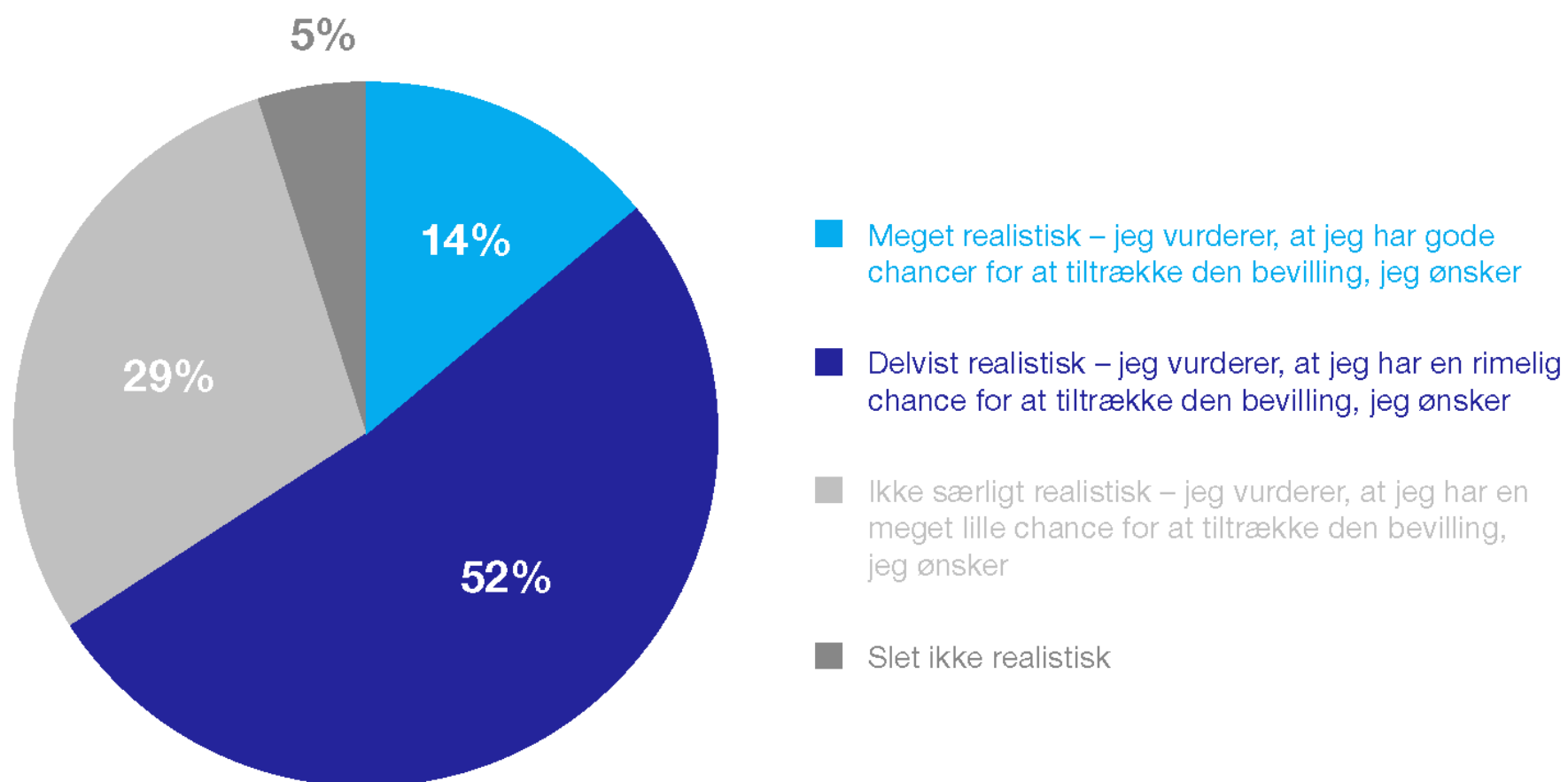
En spørgeskemaundersøgelse af forskeres ønsker til forskningsbevillinger og deres vurdering af muligheder for at få finansieret deres forskning



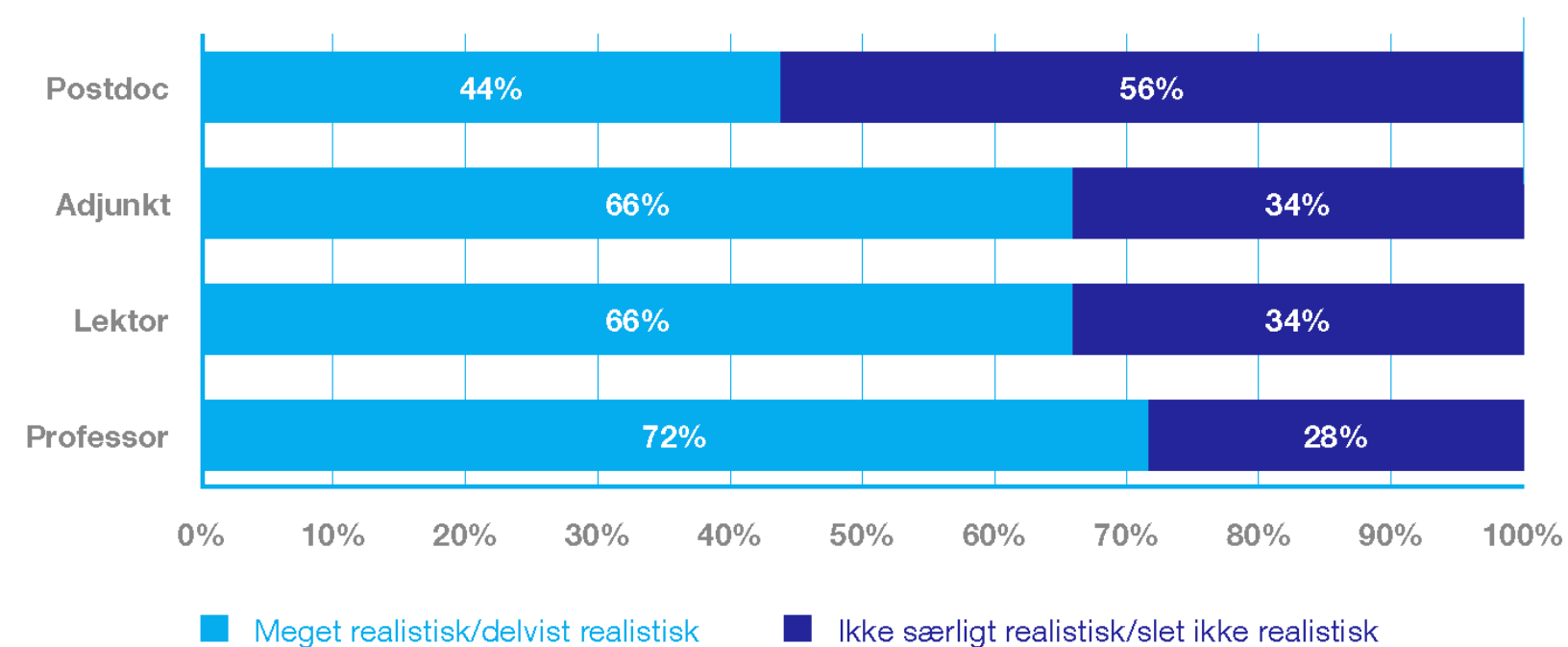
DANMARKS FRIE FORSKNINGSFOND
INDEPENDENT RESEARCH FUND DENMARK



Vurdering af mulighed for at tiltrække den ideelle bevilling



Forskernes vurdering fordelt på karrieretrin



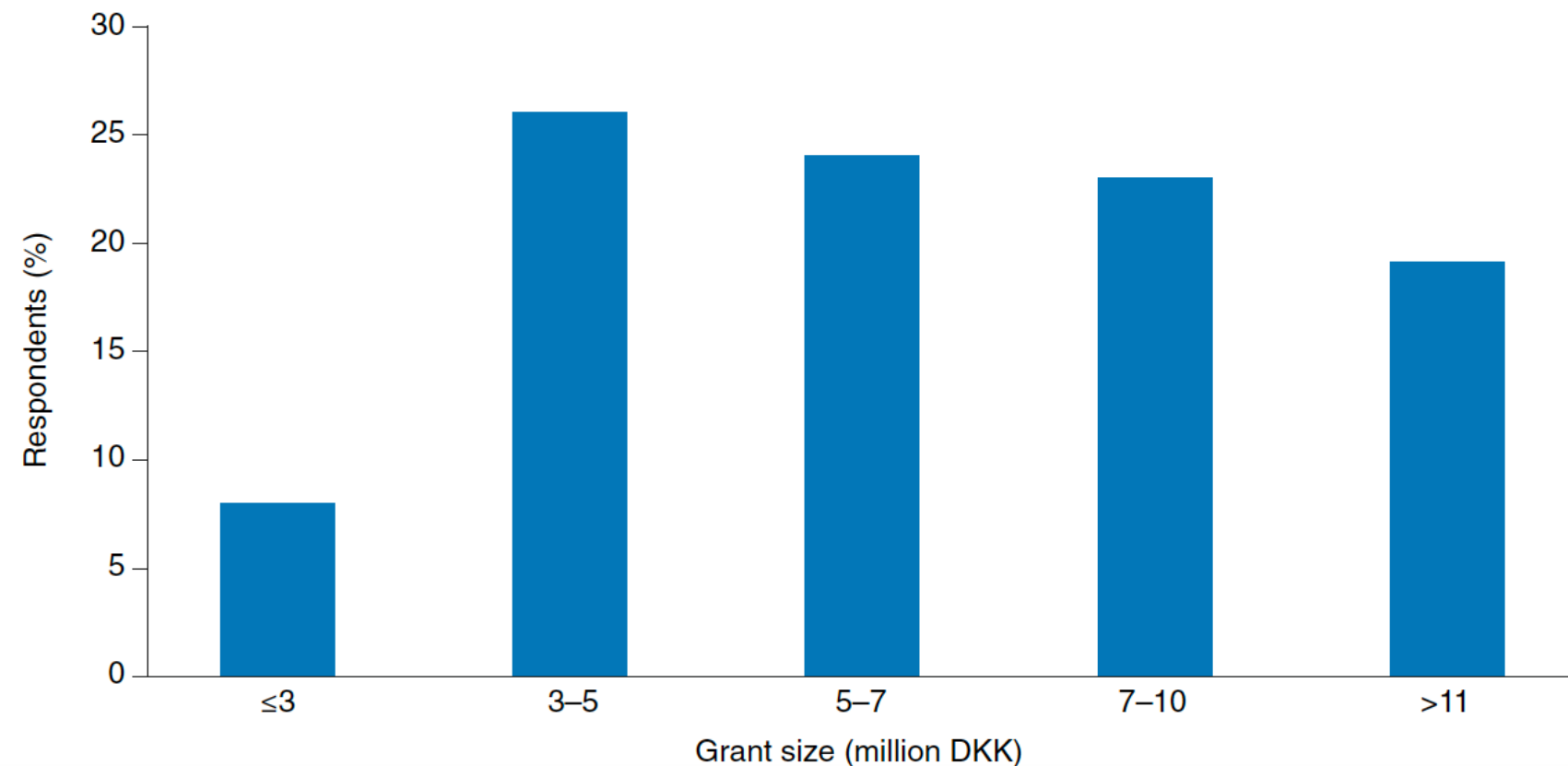
Most scientists prefer small and mid-sized research grants

Scientists' own perspectives on research funding are often missing. To address this, we surveyed Danish scientists about their ideal research grant. In contrast to a trend towards larger grants, most surveyed scientists prefer small or mid-sized grants to pursue their ideas and advance their scientific careers.

Henrik Dimke, Maria Theresa Norn, Peter Munk Christiansen, Jeppe Wohlert and Nikolaj Thomas Zinner

Is bigger best?

Academic researchers in many disciplines are increasingly reliant on competitive research funding to pursue their research objectives and academic careers, and there are more researchers than ever competing for grants and academic positions. European and North American research funding has seen a growing focus on larger research grants, effectively concentrating larger amounts of research funding in the hands of a relatively small group of powerful and very well-funded principal investigators. Success rates for applications for some sources of competitive research funding are historically low as a result (for example, ¹).



Unge forskere kritiserer strategi: Pionercentre favoriserer få forskere

DEBAT: Prioriteringen af at bruge forskningsmidler på pionercentre er en forkert strategi. Frem for at belønne enkelte forskere, der har et flot cv, bør midler fordeles og kommer flere forskellige forskningsidéer til gode, skriver en række medlemmer af det unge akademi.



DEBAT

Skævvridningen af dansk forskningsfinansiering har negative konsekvenser

Det giver en markant og uhensigtsmæssig skævvridning af forskningen i Danmark, skriver de

Af [Medlemmer af Det Unge Akademi, Videnskabernes Selskab](#) Udgivet: 24. november 2019



Andre læser:

- 1 [Forskningen overlever trods SDU's massefyringer og lukning af uddannelser](#)
- 2 [Margrethe Vestager får ansvar for forskning og innovation i EU](#)
- 3 [Ny rapport vender vrangen ud på universitetsloven](#)
- 4 [Resistenskrisen indhenter hastigt både mennesker, miljø og biodiversitet](#)

Unge forskere: Høj risikovillighed i forskningsfinansieringen er nødvendigt

DEBAT: Danmark bør satse mere på risikovillig forskning både for at skabe forskningsmæssige nybrud og for at bibeholde vores stærke internationale position, skriver en række unge forskere.



1. **Alle danske forskere er dygtige, men kun en af fem modtager støtte. Derfor bør midlerne fordeles i mindre portioner til et bredere udsnit af forskerne**
2. **Basismidler kan støtte nytænkning og risikovillighed**
3. **Tid til nytænkning skabes i projekter med en lang tidshorizont**